禹貢班義述

尙書與春秋皆出於古之史官漢書藝文志列太史公書於春秋之後是古人之史學與經學其本同也史記以外莫古於漢書天文五行志衍洪範之傳地理溝洫志釋禹貢之義而禹貢之言地較諸洪範之言天尤有明徵乃自來解禹貢者未曾專述班氏之義孫氏尙書今古文注疏以史記夏本紀與馬鄭之注竝列而漢志則僅載於疏中焦氏禹貢鄭注釋以漢志與鄭注相參究非以班義爲主惟同郡成君芙卿所撰禹貢班義述全據地志實專門名家之學頃以稿本見示屬爲序文竊謂班氏之經學夙有師承其從祖伯受尙書於鄭寬中張禹又講異同於許商其父彪與尹敏親善每相遇輒日旰忘食寬中師張山拊傳小夏侯氏尙書商師周堪傳大夏侯氏尙書皆今文之

學也禹師庸生傳孔安國之尚書此古文之學也敏初習歐陽尚書後受古文則兼有今古文之學矣後漢書固傳稱其所學無常師且以家世之淵源父執之講習於今文古文之學均能擇善以從故地理志中既引桑欽之說亦引平當之說欽師惲子真傳孔氏古文之學當師林尊傳歐陽氏今文之學蓋班氏之釋禹貢所采博而所擇精矣鄭康成爲漢代儒宗於今文古文之學無不通貫其注禹貢地名多從地理志然則釋禹貢者孰能越班氏之範圍哉芙卿之輯此書於今文古文之同異莫不縷析條分即鄭注與班義偶殊者必一一爲之辨證而班義與經文不合者亦不曲護其非洵可謂引史證經實事求是者矣昔人謂顏注爲班氏功臣識者以爲過情之擧惟移贈此書

有識而禹貢山水澤地所在云東陵地在廬江金蘭縣西北酈道元江水注卽援漢志釋尚書薛氏季宣書古文訓蔡氏沈尚書集傳反護漢志爲非均失之矣近阮氏元揅經室集牽合漢志金蘭西北之東陵鄉及續漢志廣陵之東陵亭王謂舒城爲東陵之苻江都爲東陵盡虛彌支離不足辨云

若朱虛之汶水

志有兩汶萊蕪汶禹貢之汶也朱虛汶今東汶河與此別

若兗之灃水

經又東至于灃史記夏本紀漢書地理志及馬鄭王本竝作醴鄭注云醴陵名也王氏鳴盛尚書後案云鄭例以言至于者皆非水名故也據此則志所云武陵郡充歷山灃水所出東至下雋入沅者與經曾不相涉自馬王僞孔以灃爲水名而孔疏以下多從之失經例矣

若南廣之符黑水

犍爲郡南廣汾闕山符黑水所出北至僰道入江符黑水今之宋江也蔡傳據以釋道川之黑水蓋非

若河關之積石

道水之例有三言水不言所出山則第云道某水如道弱水道黑水道沇水是山水竝傳而先言山後言水則云某山道某水如嶓冢道漾岷山道江是若先言水後言山則必繫以自云道某水自某山加道淮自桐柏道渭自鳥鼠同穴道雒自熊耳是故鄭君云凡言自者發源于上未成流道河先言河後言積石當加淮渭雒之例曰道河自積石而經不云自者明積石非河所出山也雍州浮于積石謂貢道也昆侖析支渠叟在今青海南境迤西自西頃以西至巴顏喀喇以東皆是貢道言浮積石則當在西頃東北禹

貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣西南是也而近今圖志乃以阿木你麻禪母孫山唐書吐蕃傳所稱紫山虜曰悶摩黎山元史地理志河源附錄所稱大雪山一名亦耳麻不莫剌譯言騰乞里塔者目為禹貢之積石蒙謂西頃以西皆非禹跡所至觀于道中條山始西頃而不從積石起則積石之不在西頃西可知圖志並誤若漢志金城郡河關積石在西南羌中此則今之巴顏喀喇山河重源之所發也故西域傳云蒲昌海泑澤[illegible]潛行地下南出積石為中國河後漢書段熲傳追西羌至河首積石山成公子安大河賦出積石之嵯峨釋氏西域傳河自蒲昌潛行地下南出積石新舊唐書吐谷渾傳侯君集與江夏王道宗望積石山觀河源皆即此竊意此積石之名當起于漢孝武元鼎六年李息徐自為平羌以後班氏因而載之蓋以綴漢代之山非謂即禹貢之積石也若以是為禹貢積石則似又出昆侖析支渠叟西矣貢安得浮于此邪故志不綴以禹貢自海內西經有云河水出崑崙東北西南流入渤海又出海外即西而北入禹所導積石山淮南子墬形訓因之而高誘酈元遂以河出積石為禹所導于經傳竟莫能辨不知山海經舊多荒誕本不足據即其西南西北方鄉巳誤遑論其他乎高酈之識蓋出孟堅下矣徐氏松西域傳補注云傳謂重源出於積石仍沿山海經之訛蓋未明巴顏喀喇乃漢代積石非禹貢積石而妄疑班氏也

若驪成之大揭石

右北平驪成大揭石山在縣西南不云禹貢也禹貢山水澤地所在

碣石在遼西臨渝縣南水中注海水西侵歲月逾甚而苞其山故言水中又河水注漢司空掾王璜言往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中善長家酈亭距臨渝㢘五六百里當以目驗知之明此與大碣石了不相涉也故志于驪成不繫以禹貢且志述經文字作碣驪成下作揭經文碣石驪成大揭石也兩不相合說文碣特立之石東海有碣石山云特立之石是碣石不甚鉅志言大揭石山明非禹貢碣石故特繫以大兩說文東海有碣石山正謂碣石在東海中尤與水經張酈義合閻氏若璩古文尚書疏證江氏旵尚書私學不從酈說而禹貢錐指三史拾遺地理志斠注乾隆府廳州縣圖志禹貢鄭注釋必欲以大揭石為禹跡抑疏矣蔡傳謂歷世既久為水所漸淪入于海說本不誤徐氏文靖禹貢會箋據漢志以駁之亦誤會班指

若騶之嶧山

魯國騶嶧山在北李泰括地志張守節史記正義王應麟詩地理考通鑑地理通釋辥季宣書古文訓黃度尚書說竝以當嶧陽孤桐之嶧蓋非

是皆推褒漢世山川其名偶同尚書或者不察而以之證經非班氏之指也匪直此也褒德之洛即漆沮谿之霍大山即大嶽西之西漢水即瀁然禹貢不云洛不云霍大山不云西漢水而志亦無漆沮大嶽瀁之目

故雖異名同實而未可廁諸綴禹貢之例也至如厎柱大伾三危黑水之屬班志所闕尤未可以後出之義黷之也竊不自揣謹采禹貢古義存于漢志者依例編入循經爲次稽譔其說成禹貢班義述三卷而其偁述經字與夏本紀史記所述尚書字皆今文儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家又云司馬遷亦從安國問故故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說據此則此五篇義皆古文說而字皆今文從孔讀矣故平在朔易伏生大傳作便在伏物歸格于藝祖作歸祖洪範作鴻範而五帝紀宋微子世家皆與之合五流有度五度三居鄭本作宅古文也而紀作度立政文王惟克宅厥心蔡邕石經亦正作度偶舉一二可例其餘校尚書異者皆古文也王氏應麟漢藝文志攷證謂班固不見眞古文古文尚書撰異謂史漢皆今文陳氏壽祺左海經辨難之曰段氏堅執史漢引尚書悉用今文遂以地理志中之暗合古文者盡斥爲後人改竄並古文十事明在禹貢者亦強目爲今古之異而謂非壁中之古文殆不可憑指斥段說適中其窾并足鍼厚齋之失故尌攷焉昔鄭高密之釋禹貢山水也根據地理志者葢

十七八是編之作竊亦師其意云惟是質性檮昧學殖荒落舟車所及不越千里雖閱歲者六易藁者四而疏略繆悠自知不免世有好學深思之士亮其孤陋董而正之道光庚戌十月寶應成蓉鏡識

攷輿地者必㳅漢志而禹貢特甚先儒言之諜矣蒙竊以爲欲言禹貢當先明班氏之例志偁禹貢者凡三十有八梁山龍門北條荆山岐山澗水雒水析城王屋壺口灉水桐柏大復南條荆山九江菏水菏澤陶丘雷澤大陸衛水恆水汶水蒙山維水羽山彭蠡恒水江沱蒙山嶓山養水鳥鼠同穴西傾嶓冢朱圉潛水絳水盟諸大別衡山偁禹治者凡一漯水偁古文者凡十有一汧山終南敦物外方內方倍尾嶧陽震澤傅淺原豬埜流沙皆述首所云推裹山川以綴禹貢者也于桑欽言則七偁之絳水漯水汶水淮水弱水漁澤障易水此君長地理志文其中如絳漯汶弱四水即尚書古文家說是可推而知也或謂地志所引桑欽即說古文尚書文非別有地理志案水經河水篇又東北過高唐縣東酈注引桑欽地理志曰漯水出高唐與平原郡高唐下所云桑欽言漯水所出正合于平當則一偁之鬲津攷儒林傳林尊事歐陽高爲博士授平陵平當然則班氏亦兼采今文說也有綴周官即綴禹貢者如華陰大華沾漳水華容

雲夢鉅壄大壄博岱山菑沂水萊蕪留水毗陵北江蕪湖中江是也有不綴禹貢而可知者如鄠鄗水盧氏伊水蒲反雷首壄王大行枝江江沱乘氏泗水是也夫志推衰山川始禹貢訖秦漢若盧氏之熊耳道雒之熊耳志謂之冢領山鄭注以下竝以盧氏熊耳當之誤若山陽之東大行古大行在丹水西其在丹水東者曰白陘即東大行也若金蘭之東陵鄉廬江郡金蘭西北有東陵鄉淮水出蚳蚳驗駢字讀籀籒駝灌水經泆水注灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山金蘭前續志竝闕若廬江郡屬之故縣也據說文云灌水出廬江雩婁北入淮是金蘭省入雩婁雩婁縣省故附注郡下焦氏循禹貢鄭注釋以為郡治非鄭注之金蘭則後魏以前所復置也雩婁故縣在今河南光州商城縣東金蘭當在商城東南百里外灌水即石槽河源出大蘇山即漢志之東陵鄉在商城東南五十里南距江三四百里與道江至于東陵之文不合又據經偁至于東陵東迤鄭注謂東迤者為南江即石城分江水在今安徽池州府貴池縣西東陵當去東迤處不遠西北距東陵鄉亦三四百里然則東陵鄉非斥禹貢東陵甚明鄭注及蘇氏軾東坡書傳李本地志于東陵則闕如胡氏渭禹貢錐指亦云東陵鄉非禹貢之東陵斯為

斯爲名副其實耳況班義顯而經義益明觀此書者當益信深於經學者未有不精於史學也夫咸豐辛亥季冬儀徵劉文淇撰

禹貢班義述卷上

寶應成蓉鏡撰

堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢述曰此古文說也云堯遭洪水襄山襄陵者堯典湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵是其事矣洪水史記夏本紀鴻水滔天宋微子世家鯀陻鴻水蔡邕石經殘字𠂆伊鴻水闕森並作鴻水又宋世家洪範皆作鴻範與大傳同是古文作洪今文作鴻也褱夏紀作懷褱古文懷今文也說文水部洪洚水也洚水不遵道也鳥部鴻鴻鵠也衣部褱俠也褱褢也又袪篆下云褱者褢也心部懷念思也並古文用本字今文用假借師古曰褱字與古懷字同語未明校顧本尙書作洪懷云天下分絕爲十二州者堯典肇十有二州鄭注舜以靑州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衞爲幷州燕以北爲幽州新置三州幷舊爲十二州但肇十二州雖是舜然是時舜攝政堯尙在故云堯遭洪水分絕爲十二州也漢書王莽傳惟在堯典十有二州谷永傳永奏曰堯遭洪水之災天下分絕爲十二州皇甫謐帝王世紀堯遭洪水分爲十二州今虞書是也及禹平水土還爲九州今禹貢是也胡郡閭沈約宋

廣雅書局栞

書州郡志唐堯之世置十有二牧及禹平水土更制九州並本古文說禮大傳作兆鄭訓營域義爲長矣師古曰水中可居者曰州洪水汎大各就高陸人之所居凡十二處是洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州之義也故陳氏祥道禮書云禮言共工霸九州黃帝書言地有九州則堯以前九州耳至舜之時洪水泛濫肇十有二州及水土既平禹又即舊域而辨之以爲九州故書言禹別九州傳言貢金九牧則肇十有二州不在治水之後矣武氏億羣經義證云吳越春秋帝堯之時遭洪水滔滔天下沈積九州閼塞四瀆壅閉故于是時因九州之迹水勢汨沒川瀆已復異位堯乃權宜置之汲郡古文初建十有二州係在帝堯八十七年其後水土既平書復九州係在帝舜三十三年是其徵也今案班氏白虎通議云何知堯時十有二州也以禹貢言九州也尤與此合據下云使禹治之更制九州則分十二州在前制九州在後馬融乃以爲禹平水土置九州舜分爲十二州在九州後僞孔傳及房喬晉書地理志張華博物志鄭樵通志從之馬端臨文獻通考何異孫十一經問對復謂堯時禹別九州舜攝位分十二州禹後又復爲九而杜佑通典反斥孟堅之誤王氏應麟通鑑地理通釋云舜典言肇十有二州咨十有二牧而後命禹平水土當以漢志爲正又玉海十七引易氏周禮記曰舜典始言肇十二州次言咨牧然後命禹平水土其序可攷班固之言所以發明置州之意是也近王氏鳴盛尚書後案

亦以地理志爲疑謂當從馬鄭不知鄭義正與班同云使禹
治之水土既平更制九州者堯典帝曰俞咨禹汝平水土及
禹貢所載是也漢書食貨志禹平洪水定九州制土田各因
所生遠近賦入貢棐林之奇尚書全解云孫氏曰共工氏之
霸九州也其子曰后土能平九州則自堯舜禹以前天下經
界亦分爲九遭洪水之時經界圮壞封圻湮沒禹於是正其
經界使九州各復其舊是其義但此時堯已禪位使禹治水
者舜故夏紀亦云舜舉鯀子禹而使續鯀之業班氏述古文
說義當與史記同不云舜者文略也云列五服任土作貢者
史公說禹貢之義曰令天子之國以外五百里甸服甸服外
五百里侯服侯服外五百里綏服綏服外五百里要服要服
外五百里荒服此安國義班意當亦同也任土作貢亦見書
序鄭注任土謂定其肥磽之所生周官載師掌任土之灋注
任土者任其力勢所能生育且以制貢賦也錢氏坫地理志
斠注貢書篇名案書序傳云任其土地所有以定其貢賦之
差顏師古地理志注同溝洫志隨山浚川任土作貢注亦同
且據上所引食貨志
亦是貢賦錢說殆非

禹敷土 述曰敷史記夏本紀作傅敷古文傅今文說文敘曰偁
書孔氏古文而攴部引周書曰用敷遺後人是敷爲古
文也洪範用敷錫厥庶民宋世家作傅是傅爲今文也段氏玉
裁古文尚書撰異云地理志今本作敷蓋亦淺人所改作傅土

者今文尚書作敷土者古文尚書也案段謂今文尚書作傅古文尚書作敷是也其云地理志敷淺人所改葢誤以漢志爲今文不可從

隨山栞木

述曰隨夏紀作行此史公從孔安國問故而用之以代經文者也說文栞槎識也从木夭聲夏書门隨山栞木栞篆文从开段氏玉裁說文解字注槎識者衺斫以爲表志也如孫臏斫大樹白而書之日龐涓死此樹下是其意禹貢隨山栞木壁中古文作栞栞今文尚書作栞史漢所引禹貢作栞故知今文尚書作栞也案段謂古文作栞今文作栞近是但據漢志栞字斷爲今文則非菲氏泮林云今漢志作栞者栞栞形相近班氏本作栞後人誤改作栞是也唐元度九經字樣木部引書门隨山栞木江氏聲本經文亦作栞與古文合夏紀作表亦安國故也班作栞與史公許氏義同蘇氏軾東坡書傳行山多述刊木以表之且以通道史記云行山表木江氏聲尚書集注音疏栞槎識也謂槎其木爲表識以表其道也說文槎斫也識與志同木新斫處色白遠望見之能知其處是可記志孫氏星衍尚書今古文注疏刊爲表者周語云道無列樹注云古者列樹以表道刊葢劖而識之故師古注地理志亦云刊斫其木以爲表記枚頤本尚書作刊案說文刊剟也義別

奠高山大川

述门奠夏紀作定訓故字

冀州既載壺口

河東郡北屈壺口山在東南

述门鄭注地理志壺口山在河東北屈縣之東南水經禹貢山水澤地所在壺口山在河東北屈縣東南司馬

彪續漢書郡國志河東郡北屈有壺口山並本班義北屈故縣在今山西平陽府吉州北據漢志鄭注水經壺口當在吉州東南近人謂在州西南其誤自唐李泰始史記正義引括地志云壺口在慈州吉昌縣西南五十里樂史太平寰宇記本之云壺口在吉鄉縣西南五十里吉昌吉鄉皆今吉州治而州志及胡氏渭禹貢錐指蔣氏廷錫尚書地理今釋並謂在州西南七十里尚書後案地理志斠注同山西通志復謂在州西七十里案諸書所指為壺口者卽古之孟門山尸子呂覽淮南子所云河出孟門之上者也或分在北者為孟門在南者為壺口者非是尚書全解引曾旼云地理志謂壺口在北屈之東南而酈道元謂孟門在北屈之西南則壺口孟門之東山是也錐指反以漢志東南為誤疏矣尚書今古文注疏知吉州西南七十里之壺口與漢志不合而謂北屈在吉州西亦失之師古曰壺口山在河東孔疏班固作漢書地理志據前漢郡縣言山川所在志云壺口在河東北屈縣東南皆依據班義為說蘇氏軾東坡書傳傅氏寅禹貢集解朱氏祖義尚書句解並本漢志毛氏晃禹貢指南旣根據志文而復引九域志上黨壺口為證殊舛蔡氏沈書集傳從漢志本不誤徐氏文靖禹貢會箋以山海經水經注平山一名壺口山者箋之且誤合括地志壺口為一皆非也

治梁及岐

左馮翊夏陽梁山在西北右扶風美陽岐山在西北

遂曰爾雅釋山梁山晉望也史記集解詩正義引鄭注云地理

廣雅書局栞

志梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北禹貢山水澤地所在梁山在馮翊夏陽縣西北河上岐山在扶風美陽縣西北並與志同惟鄭于夏陽下少西北二字鄭注入佚據韓奕箋梁山今左馮翊夏陽西北知書注當亦然其不云西北者尚書後案以爲轉引譌脫是也續漢書郡國志亦云左馮翊夏陽有梁山右扶風美陽有岐山而水經僞馮翊扶風者兩漢皆左馮翊右扶風至魏乃去左右字水經成于魏初故不言左右耳酈道元注水經河水篇又南出龍門口云昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣梁山晉之望也在馮翊夏陽縣之西北春秋穀梁傳曰成公五年梁山崩善長此說與漢志合又渭水注云岐水逕岐山西又屈逕周城南城在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也又歷周原下北則中水鄉成周聚水北即岐山矣中水鄉成周聚即志下文所云中水鄉周大王所邑者是雖未明言禹貢然水經記禹貢山水亦本漢志而酈無疑駁知善長亦從班義矣書正義引鄭注云於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也案此者此冀州尚書集注音疏申之云鄭以梁岐皆在雍州而於此冀州言之故申其意云治水從下起易爲功也焦氏循禹貢鄭注釋亦云鄭氏明據地理志而復申言之以爲治水自下起以襄水害易甚以經屬冀州而扶風馮翊則在雍州恐後人疑惑則起異端故疏說其義而梁岐爲雍州之山可決矣故孔傳日壺口在冀州梁岐在雍州從東循山治水而西孔疏曰志云壺口在北屈東南梁山

在夏陽西北然則壺口西至梁山梁山西至岐山從東而向西言之也顏師古地理志注亦云禹循山而西治衆水蓋唐以前無易班氏義者至宋晁說之始以離石呂梁介休狐岐當之襲黜覦詿縣獻蔡傳以下多從其說近朱氏鶴齡禹貢長箋沈氏彤尙書小疏方氏觀承五禮通考附案皆申蔡難傳而禹貢會箋于梁則主夏陽于岐則用狐岐而皆詆孔傳岐梁在雍州爲非今案東坡書傳禹貢指南並云梁山在夏陽縣西北岐山在美陽縣西北梁岐二山在雍州今于冀州言之者豈當時河患上及梁岐乎尙書全解云漢地理志曰梁山在夏陽西北岐山在美陽西北蓋壺口在河之內乃屬于冀州梁在河之外故屬于雍州言冀州之水而及于雍梁岐者曾氏旼曰呂不韋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流名曰洪水河出孟門之上則其東之壺口其南之梁山其西之岐山皆墊于水矣鑿壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于二州閻氏若璩尙書古文疏證云禹他日導山由岐至荆逾河而東抵壺口茲治畿內水患由壺口渡河而西而梁山而岐山正相合也禹貢錐指云尸子呂氏春秋淮南子皆言龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上使呂梁果在離石縣北今靜樂縣岢嵐州地則西南距孟門六七百里未鑿不足爲其害三子先言龍門次言呂梁其爲夏陽之梁山無疑蔡氏所指呂梁在今永寗州東北本名骨脊山去河一百五十餘里狐岐在今孝義縣西一名薛頡山去河三百三十餘里安得謂河水所經而治之以開河道乎治梁已畢

若身遽渡河而東則東方之事正多不能速還治雍當在數年之後而梁岐之閒其于帝都事勢當日必有甚切而不容緩者

四庫全書總目禹貢長箋提要云岐實雍地當時水之所壅最爲甚故治冀必先治雍而後壺口可得而疏孔傳所云爲明晰鶴齡所以反其說者殆以冀州之中不當及雍地不知荊州云江漢朝宗于海荊固無海亦不過推江漢所言之耳即此可以爲例又何必斤斤致疑乎尚書後案云禹治壺口梁山以殺河勢及岐者正謂治汧漆諸水以入滑也禹貢鄭注釋云志龍門梁山同在夏陽鑿龍門即治梁山也梁山既治而河水南下必且四瀆乃治岐使滑水挾關中諸水之力從西來逼之所以平冀州之水也諸說皆足以發明班氏之指黃氏庶尚書說雖本漢志而又謂梁岐禹貢皆屬冀孔氏曰雍州山據漢言也則失之夏陽括地志云在同州韓城縣南二十里太平寰宇記云韓城縣西南二里陳循寰宇通志云郃陽縣東四十里

大清一統志云同州府韓城縣南今案水經河水篇云又南出龍門口注河水又南崌谷水注之水出梁山東南流橫溪水注之水出三累山又東南逕夏陽縣故城北河水又南右合陶渠水水出梁山東南逕夏陽縣故城南據此則夏陽故縣在橫溪陶渠二水之閒注敘二水在龍門後而經稱河水又南過汾陰縣西注稱河水又逕郃陽城東並在下文然則夏陽故縣在今韓城縣西南無疑寰宇記謂在韓城西南二里雖嫌其太近然西南之義自不可易括地志一統志並謂韓城縣南則寖入

河中寰宇通志謂郃陽縣東則又在汾陰縣南界亦與水經不合梁山今自郃陽西北迤北抵韓城西北之麻綫嶺皆是雍勝畧梁山在郃陽縣西北四十里東西橫亙逶迤最遠望之如屏梁美陽太平寰宇記扶風縣本漢美陽縣地今京兆府武功縣北美陽故城是也案水經渭水注雍水又南逕美陽縣西又南流注于渭以地望測之當在今陝西乾州武功縣東南寰宇記云縣北非也岐山師古曰岐山在美陽即今之岐山縣箭括嶺也括地志寰宇記則以天柱山一名鳳皇堆者當之太平御覽四十引圖經亦云岐山亦名天柱山按文選西京賦薛綜注云岐山在美陽縣界山有兩岐因以名焉今鳳皇山在岐山縣北十里一峯如柱故名天柱與兩岐之義不合箭括嶺今名箭括山在岐山縣東北六十里嶺顚有缺故名箭括以兩岐之說按之正相符會中水鄉今在箭括嶺之陽志以爲周大王所邑亦與孟子邑于岐山之下義合尤確證

既脩大原至于嶽陽

述曰說文山部嶽从山獄聲重文𡶳解云古文象高形枚尙書作岳陽釋文云岳字又作嶽按古今文皆作嶽毛子詩爲古文而崧高維嶽維嶽降神及河喬嶽字並作嶽知古文作嶽也故漢志作嶽嶽陽大嶽夏紀作嶽而堯典四岳五帝紀並作嶽又覲四岳羣牧五帝紀郊祀志同作見四嶽諸牧故知今文亦作嶽也或疑說文古文作𡶳則嶽不得復爲古文按許氏敘云倉頡之初作書依類象形謂之文以迄五帝三王之世改易殊體說文𡶳象高形當是倉頡古文若孔壁古文作

嶽者卽敘所云五帝三王之世改易殊體者也據下云大史籒著大篆與古文或異則雖改易殊體而亦得爲古文故孔子書六經頗用之孔壁古文作嶽倉頡古文作岡不必以彼而疑此也

覃懷厎績

述曰據上襄山襄陵作褱則此亦當作褱懷蓋顏本之誤夏紀作懷今文也厎績夏紀作致功故訓字

至于衡章上黨郡長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳沾大黽谷清漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里

述曰說文漳水名从水章聲夏紀攸尚書並作漳志作章者蓋古文省借攷工記畫繢之事山以章鄭讀爲獐經文作章周官追師注引詩追琢其璋蓋出三家毛作章是其例章古文漳今文也斥漳縣兩漢志並作章蓋依古文爲之長子李吉甫元和郡縣志云今潞州長子縣漢舊縣在今山西潞安府長子縣西鄴水經濁漳水又東出山過鄴縣西注漳水又東逕梁期城南地理風俗記曰鄴北五十里有梁期城故縣也梁期城在今直隸廣平府磁州東其南五十里則河南彰德府臨漳縣西南境漢鄴縣故城當在其地案交漳口在今涉縣東南距鄴甚遠以漢縣攷之交漳口在邯會西北疑志本作東至邯會入清漳傳寫者脫去會字遂誤邯爲鄴耳邯會今在安陽縣西北沾水經洞過水出沾縣北山是沾在洞過源南矣 大清一統志云沾縣故城在今山西平定州樂平縣西南三十里

樂平今廢故址在州西南五十里然則漢沾縣在州西南八十里邑成書疏史索隱引作阜成卽渤海之阜成鄭注誤以爲安平阜成而尚書集注音疏尚書後案禹貢鄭注釋遂云當爲昌成昌成故縣在今冀州西北加其說則西漢大河當由今開州西北北逕元城邸成廣宗南宮諸縣至冀州西北會漳水玫溝溢志云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海又云元帝永光五年河決清河靈鳴犢口地理志亦云清河郡靈河水別出爲鳴犢河東北至蓨入屯氏河館陶靈蓨皆在邸成以東則西漢漳水不得于昌成注河明甚孔疏引地理志云清漳水出上黨沾縣大黽谿作谷東北至渤海阜城縣入河本不誤故東坡書傳林尚書解傳集解蔡傳及易氏祓禹貢疆理記夏僎書並從之後案譏孔疏名同誤合非也阜成在今直隸河間府阜城縣東鹿谷山山海經水經謂之發鳩山淮南子謂之發苞山魏書地形志謂之廉山括地志謂之力黃山縣志謂之長子西谷山西通志發鳩山在長子縣西五十里盤踞三十一里西至橫水村十五里東至川口村九里水經注鹿谷山與發鳩連麓而在南今此山在長子縣西五十餘里山有四星池土人謂曰靈湫卽濁漳水之源也大黽谷王氏念孫讀書雜志云黽當作𡝩字之誤也𡝩卽要領之要北地郡大𡝩縣師古曰古要字是其證說文清漳出沾少山大𡝩谷水經清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷是大黽爲大𡝩之譌山海經少山清漳之水出焉山在故樂平縣西南二十

五里淮南子之楬戾山（[illegible]）鄦注之漳山亦曰鹿谷山元和志之河逢山高誘注之沾山皆此山也大要谷在其下志不云少山文略也說文濁漳出上黨長子鹿谷山東入清漳清漳出沾少山大要谷北入河詩正義周禮疏引鄭注云衡漳者漳水橫流地理志云漳水出上黨沾縣大黽（[illegible]）谷東北至阜城入河行千六百八十里並與志合惟鄭注略濁漳耳然其以清漳為正流則一也水經則以濁漳為正流而清漳入之其說曰濁漳水出上黨長子縣西發鳩山東過其縣南屈從縣東北流又東過壺關縣北（[illegible]）又東北過屯留縣南（[illegible]）又東過潞縣北（[illegible]）又東過武安縣南（[illegible]）又東出山過鄴縣西（[illegible]）又東過列人縣南（[illegible]）又東北過斥漳縣南（[illegible]）又東北過曲周縣東（[illegible]）又東北過鉅鹿縣東（[illegible]）又北過堂陽縣西（[illegible]）又東北過扶柳縣北（[illegible]）又東北過信都縣西（[illegible]）又東北過下博縣西（[illegible]）又東北過阜城縣北（[illegible]）又東北至昌亭與滹沱河會又東北至樂成陵縣（[illegible]）別出又東北過成平縣南（[illegible]）又東北過章武縣西（[illegible]）又東北過平舒縣南（[illegible]）東入海清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷南過縣西又從縣南屈東過涉縣西（[illegible]）屈從縣南東至武安縣南黍窖邑入于濁漳酈氏于過斥漳縣南下注云魏太祖鑿渠引漳水東入清洹以通河漕名

日利漕渠清津故瀆水斷舊溪東北出涓流瀑注而已尙書所
謂覃懷底績至于衡漳者也禹貢雖指漢志鄴縣東有故大河
北入海又廣平斥章縣注應劭曰漳水出治北入河通典云衡
漳入河在肥鄉界蓋河由鄴東而北漳從鄴北橫流至肥鄉斥
章二縣界入河故酈氏以爲禹貢之衡漳也蓋禹時漳水至此
入河至周定王五年河徙自頓邱東南東行漯川又東北至長
壽津始與漯別行而東北合漳水漳水由斥漳行故河瀆東北
流過曲周鉅鹿堂陽諸縣至成平乃入河酈于過成平下注云
又東北入清河謂之合口然則漢志所云清漳東北至阜成入
大河者即此地矣志明云入大河而通鑑地理通釋乃云周定
王五年河徙而東故漳水不入河而自達于海段氏說文注以
爲臆度是也黃氏尙書說云地理志曰漳水入河然則漢世河
道未盡改漳猶入河也足以正其誤過郡五謂上黨魏郡廣平
鉅鹿信都也要而論之水經自鄴以上皆禹故道自列人至成
平皆周定王五年河徙漳行河瀆之道自亡新始建國三年辛
未再河再徙改從千乘入海而故阜成以下大河故瀆皆爲漳
水所占矣今自磁州南以西猶是水經由發源至東出山之道
皆禹迹也以東則否以漢志故道言之今漳水所經唯上黨魏
二郡而已 厥土惟白壤 述曰厥夏紀作其故訓字也土下無惟字枚尙書從班氏 厥賦上上錯 述曰
夏紀無厥字枚尙書從班氏而于賦下有錯字與古今文皆不合 厥田中中 述曰夏紀無厥字枚尙書從班氏而

亦于曰下沾惟字恆衞既從常山郡上曲陽恆山北谷在西北恆水所出東入滱靈壽衞水出東北入虖沱述曰恆夏紀作常上曲陽水經滱水注長星水東逕上曲陽縣故城北本岳牧朝宿之邑也秦立縣城在山曲之陽是曰曲陽有下故此為上矣案戰國策全趙之時下曲陽為燕故十三州志亦云常山有上曲陽故此云下括地志上曲陽故城在今定州曲陽縣西曲陽即今縣治隋書地理志云上曲陽後齊去上字元和志高齊天保七年始除上字寰宇記舊城在今縣西北上縣志在縣西北十里地名靈壽村靈壽故縣在正定府靈壽縣西北十里恆山即道山之恆山堯典所謂至于北岳者也周官職方幷州其山鎮曰恆山爾雅釋山河北恆人云恆山為北嶽管子恆山北臨代南俯趙東接河海之間郡國志中山國上曲陽故屬常山恆山在西北禹貢山水澤地所在云恆山為北嶽在中山上曲陽縣西北太平御覽地十八引晉太康三年地記云常山曲陽有恆山坂號飛狐口瑁諸號括地志恆山在定州恆陽縣西北寰宇記北岳恆山在定州曲陽縣西北四十里太平御覽三十九引常山圖經曰北岳恆山在縣西北一百四十里韓琦岳廟碑云恆山一名大茂山恆山山北谷所水經滱水注所解恆山北阜者是當在今阜平縣東北明馬文升乃建言渾源州之元岳為恆山水經滱水篇又東南過中山上曲陽縣北恆水從西來注之先言過上曲陽北然後言恆水注

之則恆水入滱當在今曲陽縣北酈注滱水又東逕左人城南又東恆水從西來注之又東逕中人亭南左人中人並在唐縣西北恆入滱在左人中人之閒亦當在唐縣西北　大清一統志引舊志云有橫河在曲陽縣北源出恆山東南流入滱卽恆水與漢志水經合地理今釋以沙水一名大派河當之恭讀陸氏隴其衛水尋源記靈壽縣治東北十五里有豆同村衛水發源於其北卽禹貢恆衛既從之衛水也由豆同村東南流四十里而入於滹沱河孔疏引地理志衛與今本同惟入滹沲字異史記集解引鄭注云地理志恆水出恆山衛水出靈壽郡國志無恆水于常山國靈壽云衛水出並與班志同酈道元謂恆水注滱自下滱水兼納恆川之通稱卽禹貢所謂恆衛既從也雖指接此證曲陽以下之滱本名恆靈壽以下之滹沱本名衛齊氏召南尚書注疏考證從之而會箋斠注亦云恆卽滱方氏徵承月恆入滱衛入滹沱自古而然諸書無異獨錐指謂恆卽滱衛卽滹沱蓋以今恆水由唐縣入滱衛水由正定縣入滹沱源流甚近不足當禹功荒度故以蔡傳稱小水者爲非不知滄桑異勢泥今論古多有未合康熙二十三年陸清獻宰靈壽爲衛水尋源記適歲旱源竭以爲非但無唐虞之汎濫比班孟堅酈道元之時亦迥然不侔又謂今松陽淤泥茲汊諸河皆近於衛安知禹時不同匯於此豈可據目前所見而遙斷數千年以前之形勢此眞大儒之言王氏鳴盛曰據漢志恆入滱衛入滹沱而四水截然不相假借鄭但云恆出恆山衛出靈壽其他無所旁

及二水原流甚短大約不過在東西數十里之閒蓋不施功者雖大亦略施功者雖小必記禹貢例如此鄭注非古義宗二說是也志恆水衛水縱以禹貢而于滹河虖沱河則否尤確證

大陸既作

鉅鹿郡鉅鹿大陸澤在北

述門作夏紀作為故訓字史記集解引鄭注云大陸澤在鉅鹿郡圖志鉅鹿郡鉅鹿故大鹿有大陸澤並本班志周禮疏引鄭注云爾雅釋地十藪晉有大陸案爾雅孫炎郭璞注疏云今鉅鹿縣北廣河澤呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓晉之大陸趙之鉅鹿高誘注大陸魏獻子所游焚焉而死者是也鉅鹿廣阿澤禹貢大陸卽趙之鉅鹿爾雅晉有大陸卽呂覽淮南所傳晉之大陸鄭氏援爾雅以釋禹貢孫郭以廣河澤釋爾雅並失之矣據鄭志荅張逸云鉅鹿今廣河澤知禹貢注尙是未定之論但河當作阿廣阿亦鉅鹿郡縣故元和志云昭慶縣本漢廣阿縣廣阿澤在縣東二十五里故縣取名焉酈元注濁漳水謂自甯迄於鉅鹿出於東北皆為大陸亦誤近尙書今古文注疏知酈氏調停之非而仍主修武之大陸為說攷河渠書溝洫志並云禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地乃廝志作釃讀書雜志云[illegible]二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸廝二渠在今濬滑二縣境降水大陸皆在其北其非修武大陸甚明錐指云冀州有三大陸一在鉅鹿郡北班固繫諸禹貢此眞禹貢之大陸也一在河內修武一在太原鄔縣皆非禹貢之大陸是也

皇朝通志及齊氏召南水道提綱並云北泊卽古

大陸澤一統志畿輔通志顧氏祖禹方輿紀要黎氏世序續行水金鑑以南泊當之蓋非而畿輔安瀾志兼用北泊南泊以當大陸尤失之鉅鹿故縣即今直隸順德府平鄉縣治

鳥夷皮服

述曰大戴禮記史記五帝本紀並有鳥夷鄭王本尚書皆作鳥夷皮服與班志合今本夏紀作鳥並據五帝紀知本亦作鳥作鳥者後人所改也古今文並作鳥古文尚書撰異云夏本紀地理志皆云鳥夷皮服然則今文尚書亦作鳥也段謂夏紀作鳥是也其以地理志鳥字為今文則誤矣今枚本尚書作鳥夷據正義曰孔讀鳥為鳥則枚本經文本亦作鳥今作鳥古文尚書撰異以為衞包改者近是賈氏昌朝羣經音辨鳥部云鳥海曲也當考切書鳥夷臧氏琳經義雜記據此謂北宋孔傳尚作鳥字是也然鳥之誤鳥自唐石經已然矣

夾右碣石入于河

述曰河夏紀作海按河字是也徐廣曰海一作河然則史記古本本亦作河

沛河惟兗州

述曰沛夏紀作濟兗作沇枚書作濟兗按說文沛沇也从水朿聲濟水出常山房子贊皇山東入泜从水齊聲分別甚明故顏古曰沛本濟水之字从水朿聲爾雅釋地濟河閒曰兗州釋文云沛本又作濟據此則古本爾雅尚作沛應劭風俗通義說四瀆曰濟出常山房子贊皇山東入泜則誤以濟為沛故酈氏謂之然其故由于沛濟二字之不分志述禹貢沛河惟兗州浮于沛漯達于沛東流為沛周官川曰河沛皆作沛河南郡滎陽有狼湯渠首受沛東郡臨邑有沛廟壽良沛上有朐城陳留郡封

上濮渠水首受泲泰山郡萊蕪甾水所出東至博昌入泲汶水
出西南入泲齊郡臨淄如水西北至梁鄒入泲亦皆作泲而常
山郡房子贊皇山石讀書雜志濟水所出字獨作濟分用畫然
與說文合惟濟陰濟南濟陽之屬並作濟則以郡縣之名例不
得改今以從古也故夏紀用今文亦作濟王氏應麟漢藝文志
攷證以漢書泲河列於古文又通鑑地理通釋云濟職方漢志
說文作泲今禹貢从水从齊乃字之誤當以古文為正皆是也
但濟是今文王氏謂為字之誤則小誤耳究據河東郡垣自注
沇水所出及下述經文道沇水字並作沇天文志角亢氏沇州
字亦作沇則此亦當作沇說文㕣讀若沇州之沇字正作沇今
作兖者錢氏大昕史記攷異云沇州本以沇水得名尚書作兖
州由隸變立水為横水又誤三為六耳案錢說是也校書作兖
後人因隸改漢志古今文並作沇尚書古文撰異謂古文尚書
作𠕒州今文尚書作沇州非也藝文志攷證偁漢儒所引異字
有沇州與志合惟夏紀作雒惟古文雒今文顏師古匡謬
正俗云古文尚書皆為惟字今文尚書變為惟亦其證

九河

既道勃海郡成平虖池河民曰徒駭河東光有胡蘇亭平原郡
鬲平當以為鬲津
述曰爾雅釋水說九河云徒駭大史馬頰覆
鬴胡蘇簡絜鉤盤鬲津又云從釋地以下至
九河皆禹所名也案漢書溝洫志述諸家論九河言人人殊王
横言九河之地為海所漸此古文家說平當言九河今皆寘滅

此今文歐陽之學許商以爲古九河之名有徒駭胡蘇鬲津今
見在成平東光鬲界中自鬲讀書雜志云鬲下有津字以北至徒駭閒相去
二百餘里今河雖數移徙不離此域此今文大夏侯之學馮逡
言禹非不愛民力以地形有埶故穿九河今既滅難明與平當
說同當本歐陽惟許商與地志合故郭璞注爾雅云徒駭今在
成平縣胡蘇東光縣今有胡蘇亭書疏亦云許商上言三河下
言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲成平故縣一統
志云在今直隸河閒府交河縣東桑水經注成平縣故城在建
成縣北二城南北相直建成今交河縣東三十里既云南北相
直不得亦在交河東矣寰宇記成平故城在今瀛州景城縣南
二十里景城今交河縣東北六十里成平在其南二十里則當
在交河縣東北四十餘里東光在今縣東鬲在山東濟南府德
州北孔疏爾雅九河之次從北而南既知三河之處則大史馬
頰覆鬴在東光北成平南簡絜鉤盤在東光南鬲北也故東坡
書傳林尙書解于欽齊乘並從許商閻氏若璩四書釋地續云
今平原迤北清滄之閒雖爲樹藝城邑相望而地形河勢高隱
曲折往往可尋郝氏懿行爾雅義疏云今驗青滄景德之閒古
隄沙阜舊迹宛然故溝洫志載韓牧以爲可略於禹貢九河處
穿之縱不能爲九但爲四五亦有益而王橫言河入勃海勃海
地高於韓牧所欲穿處又言九河之地已爲海所漸此妄說也
[illegible]鄭注周時齊桓公塞之同爲一河今河閒弓高以東至
平原鬲津[illegible]往往有其遺處焉鄭氏齊桓塞河之說蓋本之

中候齊乾圖案漢書敘傳云商竭周移秦決南涯自茲距漢北
亡八支則緯書誠不足信矣然鄭云河閒弓高以東至平原鬲
往往有其遺處則不違班指也志云河閒國弓高虖池別河首
受虖池河東至平舒入海班漢書考證云平舒上脫東字弓高在今河閒府阜
城縣西南按之地望徙駭先經弓高後逕成平近在百里之內
是班鄭義同也氏曰讀書雜志云當作或曰虖沱徙駭爾雅義
疏云語倒聲轉禹貢鄭注釋云弓高滹沱所經鄭舉此正以滹
沱為徙駭耳乃蔡傳云顯然謬誤者則班固以滹沱為徙駭而
不知滹沱不與古河相涉故明錢氏楗難之曰班固以滹沱為
徙駭未必無據禹時黃河北流西山諸水皆東注入河滹沱其
一也滹沱正在大陸北不得謂與古河不相涉[illegible]
而洪氏亮吉乾隆府廳州縣圖志猶以漢志為疑何也胡蘇亭
水經注清河東至東光縣西南逕胡蘇亭太平寰宇記胡蘇亭
在臨津縣西南二十三里臨津在今甯津縣西金曰盛津故一
統志云盛津故城本漢胡蘇亭也平當漢書本傳云字子思以
經明禹貢使行河為騎都尉領河隄亦見溝洫志但本傳以為
成帝時事溝洫志則以為哀帝初耳儒林傳云林尊事歐陽高
為博士授平陵平當梁陳翁生由是有平陳之學然則志所云
鬲平當以為鬲津郎　述曰
今文歐陽之說也
雷夏既澤濟陰郡成陽雷澤在西北成陽
孔疏蔡傳引作城陽案胡氏三省通鑑注云成陽縣與定陶濮
陽皆相近非城陽國之城陽也故陳氏師凱書蔡傳旁通以城

爲誤耳史記集解引鄭注云地理志曰雷澤在濟陰成陽周官職方兖州其浸盧維注盧維當爲雷雍字之誤也雷夏在成陽風俗通云韓詩内傳舜漁雷澤在濟陰成陽縣禹貢山水澤地所在雷澤在濟陰成陽縣西北酈氏瓠子河注雷澤藪在大成陽縣故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里即舜所漁也在瓠河之南成陽故城之西北陶墟之西南歷山之東北郡國志濟陰郡成陽有雷澤注補引禹貢爲證括地志濮州雷澤縣本漢成陽在州東南九十一里今本[illegible]脫南校雷夏澤在縣郭外西北元和郡縣志雷澤縣因雷夏澤爲名在縣北郭外並與漢志合惟元和志謂在縣北挩西字誤酈云大成陽者北魏司州濮陽郡成陽縣西楚州件城郡城陽縣恐其易溷故以大冠之大成陽故城者即漢成陽故縣也在今山東曹州府濮州東南隋開皇十六年更名雷澤唐濮州在今州東二十里

雍沮會同

述曰夏紀同枚本尚書雍作灉鄭本尚書及注文灉河灉水在宋即爾雅所偁水自河出爲灉者也禹貢雍沮職方皆作雍與史漢合雍即雝之隸變也古今文皆不从水說文灉河灉水在宋即爾雅所偁水自河出爲灉者也禹貢雍沮與此別故後案云史記漢書及鄭周禮注引此並作雍雍此與蒙縣灉水本不相涉晉人始改作灉遂生謬解而酈道元瓠子河注合禹貢之雝爾雅說文之灉爲一郭璞即以禹貢釋爾雅並失之

桑土既蠶是降丘宅土

述曰夏紀云於是民得下丘居土皆故謂字古文尚書撰異云風俗通義日尚書民乃降丘度土此今文尚書也凡古文尚書宅字今文

尚書作度司馬所據今文尚書亦當作降丘度土度土作居土亦如度西曰柳谷作居西也是也撰異又云地理志宅土蓋用古文尚書改之義未碻漢藝文志考證偁漢儒所引異字有云民降丘宅土與志合

厥土黑墳 述曰夏紀厥作其

中繇木條 述曰說文中艸木初生也象丨出形有枝莖也讀若徹古文或以爲艸字荀子富國刺中殖穀漢外黃令高彪碑獄獄生中並以中爲艸班書尤夥見禮樂五行志鼂錯蘇武董仲舒司馬相如公孫弘趙充國貢禹魏相谷永揚雄貨殖王莽諸傳及敘傳日本山井鼎七經孟子考文古文考正作中與漢志合故師古日中古草字夏紀作草蓋古文以中爲艸今文以草爲艸也說文艸部蘇艸盛皃从艸繇聲夏書曰厥艸小徐本作草惟蘇小徐作繇案夏書以下七字恐係後人羼入許氏偁書古文艸草皆不合證一史記草繇木條漢志中繇木條惟枚本尚書始作厥草惟夭厥木惟條說文引書不得有厥惟證二古今文並作繇大徐作蘇殊乖段注雖知正鼎臣之誤而未悟厥羼竄之故乃云許君引禹貢明從艸繇會意之指亦近誣矣

厥田中下 述曰夏紀無厥字枚尚書从班氏兩千田下沾惟字

賦貞 述曰夏紀同枚尚書賦上沾厥字

作十有三年迺同 述曰年枚尚書作載釋文云馬鄭本作年夏紀亦作年據此則古今文皆作年至枚書始改爲載耳迺夏紀作乃說文乃曳詞之難也象气之出難迺作逌云驚聲也从乃省卤聲蓋今文用本字古文用借字也爾雅釋詁逌乃

也此以本字釋借字般敬順列子釋文云迺古乃字正謂乃古文作迺也尙書乃字班書率引作迺如律厤志迺命羲和五行志王迺言曰箕子迺言曰禹迺嗣興天迺錫禹洪範九疇之屬是皆古文也

厥貢漆絲 述曰夏紀厥作其

厥棐織文 述曰棐夏紀作篚棐古文篚今文也說文棐輔也篚車笭也匪器似竹匧禹貢厥篚並當作匪古文作棐今文作篚皆假借字藝文志攷證以漢書厥棐列于古文是也食貨志遠近賦入貢棐亦作棐

浮于泲漯 平原郡高唐桑欽言漯水所出東郡東武陽禹治漯水東北至千乘入海述郡三行千二十里

述曰泲夏紀作濟漯紀同漯者濕之隸變漢隸从㬎之字或變從㬎加處士嚴發殘碑以顯寶玉顯作顯是或又省從累如緐民校尉熊君碑君功顯宿若顯封受爵顯顯令德顯皆作顯是濕之變漯正與此同漯非古文所有故董氏逌廣川書跋云漯當作濕疑漢志本亦作濕今本作漯者後人據夏紀校書改也漢書王子侯表濕成侯忠景武昭宣元成功臣表濕陰定侯昆邪又駟望忠侯冷廣以濕沃公士告男卜馬政謀反濕郎濕之省漢孝堂山石室畫象題字韓勑脩造孔廟禮器碑韓勑後碑平原濕陰字正作濕是漢隸雖變古亦尙有作濕者濕古文漯今文說文濕水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐史正義引鄭注云地理志云漯水出東郡東武陽說文及鄭所引地理志並云漯水

出東武陽漢志則但云禹治漯水說文引桑欽以存異義志言漯所出則專主桑說揆斯兩義皆班氏爲長矣漯水出高唐此桑欽地理志文見水經河水注考儒林傳孔氏古文尚書安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授虢徐敖敖授王璜及平陵塗惲子真子真授河南桑欽君長據此則桑欽言創古文家說禹貢鄭注釋說治梁及岐云禹貢言山水獨此稱治河水湍急非有他水持之未可言治據此則班志于東武陽稱特綴以禹治漯水正以明夫以漯持河之義也鄭注本改禹治作禹貢失之黃氏尚書說云地理志東武陽禹治漯水自此始也高唐桑欽言漯水所出蓋據欽言漯道源高唐也尚書地理今釋云漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支源在史記爲廝二渠以引其河注其一則漯川東北流首經東武陽至高唐合漯水自合漯水則高唐以南東武陽以北之河皆被以漯名矣征通班義斯爲明確酈道元據竹書紀年穆天子傳難桑謂漯不得近出高唐尚書今古文注疏遂援以釋鄭注禹貢錐指亦謂高唐漯水爲漯之再出者議桑欽推知此而不知起東武陽爲疏並非也閻氏若璩四書釋地析高唐東武陽漯水爲二尚書後案以高唐之水爲漯水別支而鄭注復謂漯水至高唐縣西而與河合復出于河故桑欽言其所出不知此乃王莽始建國三年禹河再徙之道非桑欽所得見是皆誤會桑指禹貢鄭注釋云志于高唐稱桑欽言於東武陽明其爲禹治是不以高唐爲禹治第存桑欽之異說耳是亦誤會班指均失之矣

孔疏引志云漯水出東郡東武陽縣至樂安千乘縣入海案尙書注疏考證云疏引地理志當云東北至千乘入海至上旋二字樂安亦非原文千乘縣前漢爲千乘郡治後漢和帝時始改郡名樂安也高唐故縣在今山東濟南府禹城縣西南東武陽在曹州府鄆城縣西千乘在今青州府高苑縣北黎陽在直隸大名府濬縣東北古漯水由黎陽至東武陽逕濮陽頓丘成陽鄄成范廩丘諸縣于今爲開州清豐濮州觀城范縣地由東武陽至高唐逕陽平清聊城博平諸縣于今爲莘縣堂邑聊城博平高唐地由高唐至千乘逕漯陰著鄃平建信諸縣于今爲濟陽齊東青城地今自博平東北至禹城之徒駭河自濟陽以東至入海之大清河猶是漯水故瀆其在濟陽以西禹城以東博平以西濟縣以東則皆爲平陸矣過郡三三當作五蓋東郡濟陰平原濟南千乘也

通于河

述曰夏紀同是古今文皆作通枚尙書作達古文尙書撰異云凡古文尙書皆作達凡今文尙書皆作通顧命用克達殷漢石經作通殷是可以得其例漢書作通此可證今文尙書本如是案古今文並作通顧命達殷自是僞古文漢志作通乃眞古文段氏反據以爲今文作通之證疏矣讀書雜志沿其誤

海岱惟青州

泰山郡博岱山在西北

述曰岱卽泰山爾雅釋山河東岱堯典至于岱宗周官職方兗州其山鎭曰岱山岱泰音近博縣故城在今山東泰安府治東南泰山在府治北五里

嵎夷既略

述曰說文土部堣篆下引尙書嵎云

䜌曰宅堣夷則漢志當作堣今本作嵎後人據校書改說文山部嵎篆下云一曰嵎銕嵎谷也段注以爲今文今本史記作嵎夷傳寫挩去金旁耳惟甾其道琅邪郡箕維水北至都昌入海過郡三行五百二十里泰山郡萊蕪原山甾水所出東至博昌入泲述曰說文水部濰篆下引夏書曰濰淄其道據此則古文作濰夏紀云濰淄其道是今文亦作濰也今本漢志作惟者顧氏炎武日知錄云濰字或省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字古人之文或省或借其旁並从鳥隹之隹則一後人誤讀爲淮沂其又之淮而呼此水爲槐河失之矣輿地志略同藝文志攷證以漢志惟甾爲古文知宋本亦作惟惟古文濰今文也甾校書作淄說文無淄字其引夏書作淄者段注云漢志作甾古字也此淄葢俗加水旁是也孔疏引地理志箕下有屋山二字當據補尙書注疏考證禹貢錐指據誤本漢志以難孔疏葢非案以志例求之維水下當有所出二字詩正義史集解引鄭注云濰淄兩水名地理志云濰水出今琅邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山說文濰水出琅邪箕屋山東入海不言甾水所出水經濰水出琅邪箕縣濰山東北按北字衍濰水至東武縣西後漢屬北[illegible]過東武縣西又北過平昌縣東又北過高密縣西又北過淯于縣東又東北過都昌縣東又東北入于海淄水出泰山萊蕪縣原山東北過臨淄縣東又東過利縣東又東北入于海並與志合惟甾水

入沭入海異耳禹貢長箋云淄水地志入沭水經入海者馬車瀆以下乃沭水入海處淄水入海之道與沭水正同非經志互有齟齬也禹貢錐指云沭自馬車瀆入海自金皇統中始前此不爾也今案胡氏駁正長箋是也漢志兩言馬車瀆一千乘郡博昌下云時水東北至鉅定入馬車瀆一齊郡鉅定下云馬車瀆水首受鉅定東北至琅槐入海俱不涉沭水一字而河東郡垣下但云沭水東至琅槐入海不言由馬車瀆也于欽齊乘云杜預謂淄入汶班固謂淄入濟桑欽謂淄入海惟桑氏為有據雖誤以水經為桑欽著然謂淄入海為有據則是也鄭樵通志以杜為正失之地理今釋云禹時淄水入海不入濟河渠書于齊則通菑濟之閒是二水不通可知蔡傳因漢書淄水入濟一語逕云淄水東入濟非是案蔣氏謂禹時淄入海亦是也但班志沭字自是今本之譌孔疏東坡書傳林尚書解禹貢指南尚書句解引志正作入海黃氏鎮成尚書通考同故斠注以為字誤耳王氏樵尚書日記謂蔡傳作沭誤是也徐氏文靖主淄水入海道與濟同之說因謂沭非誤字失之尚書古文疏證尚書後案尚書注疏考證尚書校勘記反謂海為誤疏矣全氏祖望地理志稽疑據河渠書於齊則通菑濟之閒謂志所言即齊所通且云淄經流入海支流入濟志亦微有失並誤也箕縣故城在今山東沂州府莒州西北屋山即濰山亦在州西北淮南子謂之覆舟山齊乘謂之清風山都昌在萊州府昌邑縣西過郡三者琅邪高密北海也萊蕪在濟南府淄川縣東南原山俗名

馬耳山淮南子謂之餠山齊乘謂之岳陽山在淄川縣西南博昌在青州府博興縣東南

厥土白墳 述曰夏紀厥作其

海瀕廣潟 述曰瀕卽說文顥字夏紀作濱瀕古文濱今文也校書从今文作濱釋文史集解引鄭注並云斥謂地鹹鹵是謂本作斥攷後漢書儒林傳云扶風杜林傳古文尙書鄭玄注解由是古文尙書遂顯于世又鄭玄傳云從東郡張恭祖受古文尙書鄭君傳古文尙書而其本作斥斥卽㡿之隸變然則古文作㡿可知漢志作潟與夏本紀同者劉君毓崧云班氏兼采今文也藝文志攷證偁漢儒所引異字有海瀕㡿潟與志合志下文及溝洫志舄鹵並作舄則又潟之省

田上下 述曰夏紀同校書作厥田惟上下

賦中上 述曰夏紀同故書賦上沾厥字

貢鹽絺 述曰梅書貢上有厥字夏紀當與志同今本有厥字者後人據校書誤增

海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石 述曰鉛者鉛之隸變志當本作鉛後人據夏紀改作鉛故書作鉛正剽竊古文用之

萊夷作牧 述曰作夏紀作爲故訓字

厥棐檿絲 述曰夏紀厥作其棐作篚檿作酓按說文木部檿山桑也从木檿聲詩曰其檿其柘許偁詩皆古文則檿爲古文可知又酉部酓酒味苦也今文作酓蓋用假借字郭忠恕汗簡云酓古文檿出尙書藝文志攷證亦以史記酓絲爲古文皆誤古文尙書撰異云檿古文尙書酓今文尙書也班志不作酓者或班用正體或後人改易之家段謂檿古文酓今文是也漢

志作㶟不作㑹此正班用古文之明驗浮于汶達于沛泰山郡
段謂志用今文反疑後人改易疏矣進曰達夏紀作通古文
萊蕪原山汶水出西南入沛桑欽所言尙書撰異讀書雜志並
云達志本作通是也說文汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰从
水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛說文前說郎東汶
水與此汶別其後說引桑欽正與志合後案云志萊蕪下既云
原山甾水出云云其下郎云又禹貢汶水出西南入沛桑欽所
言是汶與甾同出一山而異流也𢔶𡋯故鄭注云地理志汶水
出泰山萊蕪原山西南入濟郡國志云泰山郡萊蕪有原山劉
昭注補引杜預曰汶水出水經汶水篇云汶水出泰山萊蕪縣
原山又西南過奉高縣北屈從縣西南流過博縣西北又西南
過蛇丘縣南又西南過剛縣北又西南過東平章縣南又西南
過無鹽縣南又西南過壽張縣北又西南至安民亭入于濟萊
蕪故縣在今山東泰安府萊蕪縣東北奉高今萊蕪縣治博在
縣西南蛇丘在泰安縣東剛在兖州府甯陽縣東北東平章在
東平州東六十里無鹽在州東二十里壽張在州西南安民亭
一統志安山鎭在東平州西南十里郎故安民亭案酈注偁亭
北對安民山山今名安山在州西南三十五里亭更在其南則
鎭非郎故亭矣水經濟水篇云又東北過壽張縣西界安民亭
南汶水從東北來注之注濟水又北汶水注之戴延之所謂清
口也禹貢濟東北會于汶今枯渠注鉅澤鉅澤北則清口清水

廣雅書局栞

與汶會也由汶達泲郎斯處耳自元憲宗七年築堤城壩遏汶入泗明永樂九年宋禮用白英策復于東平州東六十里築戴村壩盡遏汶水道之出鵝瀾口入南旺湖分流南北以資運而安民亭入泲之故道遂不可復矣又按志泰山郡戶口下有汶水出萊毋西入濟八字與志例不合錢氏坫云後人所加是也茲故不錄

海岱及淮惟徐州淮沂其乂

泰山郡蓋沂水南至下邳入泗過郡五行六百里

述曰古文尚書撰異云乂今文尚書作艾於漢石經鴻範殘字知之也秦石經夬六日艾用三德枚本艾作乂漢書五行志作艾師古曰艾讀如乂今文例作艾如臯陶謨俊乂在官漢書谷永傳作俊艾在官洪範從作乂五行志王莽傳作從作艾是枚本作乂據地理志淮沂其乂作乂知枚本襲用古文說文沂水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸許氏後說與志合故酈注云地理志沂水出今太[illegible]山蓋縣郡國志云泰山郡蓋沂水出水經云沂水出泰山蓋縣艾山南過琅邪臨沂縣東又南過開陽縣東又東酈作過襄賁縣東屈從縣南西流又屈南過郯縣西又南過良成縣西又南過下邳縣西南入于泗蓋縣故城在今山東沂州府沂水縣西北八十里臨沂在蘭山縣北五十里開陽在縣北十五里襄賁在縣西南百二十里郯在郯城縣西南三十里良城在江蘇徐州府邳州北六十里下邳在州東三里志不言沂水所出山或疑蒙上臨樂子[illegible][illegible]山故酈元

云沂山亦或云臨樂山而書正義東坡書傳林尚書解引地理
志亦云沂水出泰山蓋縣臨樂子山禹貢鄭注釋難之云職方
氏鄭注云沂山沂水所出也在蓋是沂水自出沂山不出臨樂
子山也志明言臨樂子山洙水所出西北至蓋則臨樂子山不
在蓋矣與萊蕪原山菑汶同出之文有異水經洙水出臨樂山
沂水出艾山亦是二山正義非志義案焦說是也寰宇記艾山
一名臨樂山齊乘沂水源卽臨樂山並沿酈謬至蔡傳尚書通
考引地志沂水出泰山郡蓋縣艾山地志幷無沂水出艾山之
文斯又誤矣沂山今名鴈崖山在沂水縣西北一百七十里齊
乘云北望沂山五十里殊無別源疑沂山水源古流今渴耳不
知彼所謂沂山乃東泰山之異稱在沂水縣北一百十里與沂
源無涉禹貢錐指黃子鴻云今沂水實出鴈崖山北去東泰山
尚五十餘里則古沂山當卽指此隋唐時始移沂山之名於東
泰山而祀之以為東鎮其實二山不可混也今沂水自鴈崖山
發源東南流至沂水縣西又南流屈而西南逕沂州府治東又
東南屈而西南逕郯城縣西又西南流入駱馬湖以水經攷之
過襄賁縣東卽屈從縣南西流然後屈南至郯縣西而今則逕
襄賁故城東後徑南流入郯城界而不西屈逕襄賁故城南蓋
襄賁以北禹跡依然其餘則皆後世改流也準之地望此水今
逕良城下邳故城東而水經則皆云過縣西攷郡國志下邳國
下邳注補引戴延之西征記曰有沂水自城西西南注泗又水
經泗水篇注泗水又東南逕下邳縣故城西東南流沂水流注

焉又葛嶧山在邳州西北六里邳州志云俗名距山蓋以其與沂水相距故名是皆古沂水在邳西之實證故州志亦云沂河舊在州西一里也今其故道爲黃流淤塞久矣師古曰淮出大復山沂出泰山蒙山齊氏召南漢書考證云志沂水出泰山郡蓋縣然則泰山乃郡名非山沂水出泰山之麓也過郡五鄭注今古文注疏並云過泰山城陽瑯邪東海四郡五字誤是也

蒙羽其藝泰山郡蒙陰蒙山在西南東海郡祝其羽山在南

述曰藝說文作藝云種也从坴丮持而種之詩曰我藝黍稷據說文引詩則古文作埶江氏聲本經文作埶是也漢志亦當作埶故鄭注云蓺應作埶今本作蓺者後人加艸耳夏紀作藝據梁州汶嶓既蓺紀作蓺則此亦當作蓺埶古文蓺今文禹貢山水澤地所在蒙山在太山蒙陰縣西南羽山在東海祝其縣南也與志同蒙陰故縣在今山東沂州府蒙陰縣西南十五里蒙山在縣西南接費縣界詩魯頌奄有龜蒙蒙即此蒙山也龜山在蒙山西志下云顓臾國在蒙山下然則蒙山即東蒙元和志蒙山在費縣西北八十里東蒙山在費縣西北七十五里蓋誤以龜山當蒙山而又分蒙與東蒙爲二也齊乘龜山在今費縣西北七十里蒙山在龜山東二山連屬長八十里禹貢之蒙論語之東蒙正此蒙山也後人惑於東蒙之說遂以龜山當蒙山蒙山爲東蒙而隱沒龜山之本名其說足正元和志之誤明公鼐蒙山辨蒙山高峯數處俗以在西者爲龜蒙中央者爲雲蒙在東者爲

東蒙其實一山未嘗中斷龜山自在新泰縣境其北有沃壤所謂龜陰之田也于義亦精[illegible]矣祝其故城一統志在今江蘇海州贛榆縣南又引舊志云在縣西五十里案舊志是也水經淮水注游水又北歷羽山西又北逕祝其縣故城西祝其在羽山北正與志羽山在祝其南義合以地望測之正當贛榆縣西故顧氏棟高春秋大事表亦云祝其故城在贛榆縣西五十里羽山在海州西北贛榆西南山東之蘭山東南郯城東北盋一山跨四州縣之地堯典殛鯀于羽山即此故志下云鯀所殛昭公七年左傳昔堯殛鯀于羽山其神化為黃熊以入于羽淵杜注在東海祝其縣西南[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]郡國志祝其有羽山注補云殛鯀之山博物記曰東北獨居山西南有淵水即羽泉也俗謂此山為懲父山水經淮水注羽山舜殛鯀于此元和志羽山在朐山縣今海州西北一百里書曰舜殛鯀于羽山通典東海郡海州朐山縣有羽山殛鯀處杜預劉昭酈道元李吉甫杜佑說並與漢志同獨僞孔傳云羽山東裔在海中郭璞南山經注亦云計其道里不相應似非也近禹貢錐指從之謂祝其羽山太近非荒服放流之宅今登州府蓬萊縣有羽山引寰宇記蓬萊新志為證且云禹貢之羽在徐域舜典之羽在青域四書釋地又續說略同江氏永春秋地理考實即用胡氏說以釋左傳于氏[illegible]四書地理考亦用之以釋孟子今以鳥道法計之祝其西距蒲坂九度蓬萊西距蒲坂十度半自蒲坂視祝其未甚異於蓬萊不必蓬萊而始得為東裔馬融堯典注羽山東裔亦非必謂

青州之豜山也班志舊說不可易

大埜既豬山陽郡鉅埜大埜澤在北逊曰埜夏紀作野案說文野郊外也从里予聲埜古文野从里省从林埜古文野今文也豬夏紀作都豬古文都今文古文尚書撰異云夏本紀凡豬皆作都葢今文尚書然也而地理志皆作豬恐或改之段以漢志為用今文故屢有是失鄭注尚書周官並云大野在山陽鉅野北名鉅野澤禹貢山水澤地所在大野澤在山陽鉅野縣東北郡國志山陽郡鉅野有大野澤左傳哀公十四年西狩于大野杜注在高平鉅野縣東北大澤是也爾雅十藪魯有大野郭注今高平鉅野縣東北大澤是也並與漢志同惟班鄭言在縣北水經杜郭則以為東北斯為小異攷水經濟水注云何承天曰鉅野湖澤廣大南通洙泗北連清濟舊縣故城正在澤中故欲置戍于此城城之所在則鉅野澤也衍東北出為大野矣水經杜郭正與此合班鄭稱北舉其略耳若元和志云在縣東五里則誤矣鉅埜故縣在今山東曹州府鉅野縣南錐指云秦漢之際擣鉅野澤史記彭越漁于鉅野澤中後又稱巨澤水經注濟水東北出巨澤是皆大野矣漢元光三年河決濮陽泒子注鉅野下逮五代晉開運宋咸平天禧熙寧金明昌元至正決入者凡六次遂泗為平陸而畔岸不可復識矣

東原底平厥土赤埴墳逊曰夏紀厥作其釋文出埴字云鄭作戠徐鄭王皆讀曰熾韋昭音試陳氏壽祺左海經辨云釋文引韋說葢出漢書音義是漢書本作戠師古本作墟

非案陳說是也鄭君傳古文尚書而其木作𢧵則古文作𢧵甚明古文尚書撰異云太平御覽三十七禹貢徐州土赤𢧵墳讀沈注曰𢧵音志按釋文序錄東晉會稽謝沈古文尚書注十五卷其字作𢧵可證故段本經文作𢧵然則班氏述古文作𢧵不作埴無可疑矣今本志作埴者後人據夏紀校書改

草木漸包

述曰據兗州中繇木條揚州中夭木喬字並作屮則此草字明是後人誤改說文蕲艸相蕲苞也从艸蕲聲書曰艸木蕲苞書上說夏字據此則古文作蕲苞與夏紀述今文作漸包異今漢志作漸包者顏本之誤也釋文漸本又作蕲包字或作苞然則古文尚書作蕲苞之本陸德明尚及見之古文尚書撰異云說文繫傳曰草木蕲苞當作包不从艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尚書作從艸之苞是也撰異又云蕲紀志皆作漸疑今文尚書作漸此亦誤以志爲今文故不能正今本之譌江段本經文並作蕲苞是也玉篇廣韻集韻正作蕲苞

田上中

述曰夏紀田上有其字校書作厥田惟上中案夏紀之例土上有其字田賦則否此其字當是後人誤沾

賦中中

述曰夏紀同校書賦上沾厥字

貢土五色

述曰夏紀土上有雜字校書作厥貢惟土五色

羽畎夏狄

述曰狄夏紀作翟周官染人鄭注引禹貢作狄與班同狄古文翟今文漢藝文志攷證以漢書夏狄列于古文是也鄭注謂相傳書寫之譌非

嶧陽孤桐東海郡下邳葛嶧山在西古文以爲嶧陽

述曰史集

解引鄭注云地理志嶧山在下邳今下邳葛嶧山也說文山部嶧葛嶧山也在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐郡國志下邳國下邳本屬東海葛嶧山本嶧陽山劉昭注補嶧陽山出名桐伏滔北征記曰今槃根往往而存禹貢山水澤地所在嶧陽山在下邳縣之西晉書地理志下邳國下邳葛嶧山在西古嶧陽山也水經泗水注泗水歷縣逕葛嶧山東即奚仲所遷邳嶧者也志稱下邳葛嶧山在西而鄭君引地理志第云嶧山者尚書集注音疏尚書後案並云宋余靖敘後漢書云明帝詔伏無忌黃景作地理志劉昭注補續漢志敘云推檢舊記先有地理是東漢別有地理志鄭據當代之書故不盡與班合今案江王說是也鄭君旣脩大原注云于地理志大原今以為郡名即其證下邳故縣在今江蘇徐州府邳州東三里葛嶧山在州西北六里俗名距山書古文訓黃尚書說讖葛嶧為非者誤也兩漢晉志及水經從古文以嶧陽為山名許鄭則以為嶧山之陽義各別也師古用許鄭義以釋漢志失其恉矣蔡傳引志文改云古文以為嶧山而釋嶧陽為山南尚書通考沿其繆

泗瀕浮磬魯國卞泗水西南至方與入沛過郡三行五百里濟陰郡乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里述曰瀕夏紀枚書並作濱水經引地理志曰出卞縣北據此則泗水下當補出北二字如右扶風郿鄠水出東南之例入沛讀書雜志云當為

入泲渠南梁水西至湖陵入泲渠知泗水至方與入泲下亦當有渠字卞縣故城今在山東兗州府泗水縣東五十里方與今濟寧州魚臺縣北乘氏今曹州府鉅野縣西南睢陵今安徽泗州盱眙縣西水經泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北[illegible]又西過瑕丘縣東瑕丘今滋陽縣西二十五里[illegible]屈從縣東南流又南過平陽縣西[illegible]之又南過高平縣西[illegible]又南過方與縣東菏水從西來注之又屈東南過湖陸縣南[illegible]又東過沛縣東[illegible]又東南過彭城縣東北[illegible]又東南過呂縣南[illegible]又東南過下邳縣西[illegible]又東南入于淮春秋釋例泗水出魯國卞縣西南至高平湖陸東經沛國彭城下邳至臨淮縣左右入淮水今泗水源出泗水縣陪尾山山下有泗水神祠祠前有泉林寺寺左右皆深林茂樹有大泉十數互相灌輸會而成溪南經卞城東有橋曰卞橋自卞橋西流遷曲阜縣北八里又西南流遷茲陽縣東五里轉南流與雩河會[illegible]入金口牐又南流遷鄒縣西南又南出天井牐水經濟水篇云又東過方與縣北爲菏水菏水又東過湖陸縣南入于泗水與此經所云又南過方與縣東菏水從西來注之正合說文亦云泗水受泲水東入淮而班氏獨云泗水至方與入泲者水經說文以爲泲入泗漢志以爲泗入泲其實則一耳故酈氏云泗濟合流地記或言濟入泗泗亦言入濟互受通稱地理志南梁水西流注于泲渠闞駰十三州志曰西至湖陸入泗是也今南陽湖當即古泗泲合流處乘氏在

其西北幾二百里班氏既云泗水至方與入泲其云泗水入淮郎當繫之方與下不得綴諸乘氏矣其自乘氏而昌邑而金鄉而東緡而至方與爲菏水者自是泲水支流與泗水無涉泲水由方與東至湖陸而入泗自此以下乃得稱泗也水經濟水注地理志曰乘氏縣泗水東至睢陵入淮郡國志曰乘氏有泗水此乃菏澤也侚書有導菏澤之說自陶邱北東至于菏無泗水之文禹貢錐指泗水不經是縣酈善長云此乃菏濟即所謂菏水分瀆於定陶東北者也志以其下流合泗而于乘氏縣即謂之泗是猶以泗之下流合菏而于下縣即謂之菏也可乎不可乎故地理志稽疑及王氏鳴盛十七史商榷並斥班氏之誤而史集解引鄭注云泗水出濟陰乘氏尤失之尚書後案尚書今古文注疏伺護鄭氏禹貢鄭注釋傳會班義而其實皆非也閻氏若璩潛邱劄記知班氏之誤而又謂志泗水有二一入淮一入泲未可混而爲一又云班氏誤合而爲一均失之矣睢陵水經泗水注泗水又東逕角城北角城今淸河縣東南而東南流注于淮考諸地說或言泗水水于睢陵入淮亦云于下相入淮下相今宿遷縣西皆非實錄也又濟水篇又東至下邳睢陵縣南入于淮注濟水與泗水渾濤東南流至角城同入淮經書睢陵誤耳故十七史商榷云志睢陵當作淮陰足正顏本之誤過郡三謂魯臨淮山陽也過郡六謂濟陰山陽沛楚東海臨淮也

淮夷蠙珠

述曰說文玉部玭珠也从王比聲宋弘曰淮水中出玭珠

暨魚

玭珠之有聲者又重文蠙篆解云夏書玭从虫賓又糸部

云紕讀若禹貢玭珠蠙䰞下所引者古文紕䰞下所引者今文也夏紀亦作蠙索隱曰蠙一作玭然則今本史記之蠙後人據漢志改也志明作蠙此班氏用古文之顯證古文尚書撰異反謂後人用古文尚書改之誤矣㬻校書作暨下文湖南暨志亦作㬻說文㐺部㬻眾詞與也从㐺自聲虞書曰㬻咎繇是古文作㬻之證一切經音義七引聲類曰暨古文作㬻是也夏紀亦作㬻然則今文與古文同矣

厥棐玄纖縞 述曰夏紀厥作其棐作篚 浮于淮泗達于河

山陽郡湖陵菏水在南

述曰撰異云志作通今本作達誤是也山陽郡湖陵注禹貢浮于泗淮[illegible]通于河正作通河夏紀同熊氏忠韻會舉要云說文菏字注引禹貢浮於淮泗達[illegible]作於菏則是達於菏非達於河也許慎所見蓋古文尚書後人傳寫之誤不知從艸例以禹貢上下文達于河爲句改菏爲河陸德明又以河音加字遂啟後人淮泗不能達河之疑閻氏若璩尚書古文疏證云菏今本作河余考之菏是也舟自淮而泗自泗而菏然後由菏入濟以達于河此徐之貢道也上文兖州浮于濟漯達于河次青州便浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于菏亦不復言達于濟矣不復言者蒙上文也禹貢錐指云說文菏从水苛聲隸作菏俗遂訛爲荷又訛爲河也許慎時經猶作菏而史記漢書並作河蓋後人傳寫之誤漢志湖陵下云禹貢浮于淮泗通于河水在南漢時湖陵縣安得有黃河此河字明係菏字之誤何

氏焯義門讀書記云紀志作河學者因經文之誤而妄改也今案諸說是也故尚書集注音疏尚書後案古文尚書撰異讀書雜志尚書今古文注疏並從之水經濟水篇菏水又東過湖陸縣南東入于泗水注引尚書曰浮于淮泗達于菏菏字正作菏與說文合顏氏師古謂渡二水而入于河黃氏度謂菏是古文傳寫誤徐氏文靖謂是豫州入河之河焦氏循謂說文用本字志從省文皆失之志水在南上今本挩菏字水經泗水注引地理志菏水在南今據補湖陵故縣在今山東濟寧州魚臺縣東南六十里菏水與豫州之菏澤別漢志菏澤在定陶東定陶今曹州府定陶縣西北菏水在湖陵南禹貢山水澤地所在菏澤在定陶縣東菏水在山陽湖陸縣南湖陸即前漢湖陵葢菏澤者澤名菏水則菏澤之東出而流注于泗者也故酈氏云菏水澤水所鍾也說文菏菏澤水在山陽湖陵章帝元和元年改湖陵為湖陸[illegible]南[illegible]許氏斥菏水為菏澤水是其善矣水經濟水篇又東過定陶縣南又屈從縣東北流又東至乘氏縣西乘氏今曹州府鉅野縣西南分為二酈注南為菏水北為濟瀆經又云其一水東南流者過乘氏縣南又東過昌邑縣北昌邑今濟寧州金鄉縣西北又東過金鄉縣南金鄉今金鄉縣又東過東緡縣北東緡今金鄉縣東北又東過方與縣北方與今魚臺縣北為菏水菏水又東過湖陸縣南東入于泗水酈云尚書曰浮于淮泗達于菏由定陶東至湖陸皆班氏所謂菏水許氏所謂菏澤水也其言在湖陵湖陸者據其入泗言之猶彭蠡稱在彭澤之例耳志例但稱禹貢不綴經文湖陵下獨述浮

于淮泗通于菏者恐與道菏澤又東至于菏相涉也蔡注謂達于菏卽菏澤也在沛陰失其指矣

禹貢班義述卷上

番禺沈寶楨初校黄濤覆校

禹貢班義述卷中

寶應成蓉鏡撰

淮海惟揚州述曰古文尚書撰異云州名當依古从木唐石經川揚州山宋景祐本作揚未可爲是讀書雜志云地理志揚州藪揚州皆从木據此則今本漢志作揚亦誤故江氏聲本經文亦作揚

彭蠡既豬豫章郡彭澤彭蠡澤在西述曰豬夏紀作都史索隱引鄭注南方謂都爲豬鄭傳古文故其本亦作豬謂都爲豬蓄以今文釋古文史記吳起傳昔三苗左洞庭右彭蠡彭蠡彭澤故縣在今江西九江府湖口縣東三十里彭澤鄉彭蠡今之鄱陽湖也隋世以接鄱陽山鄡陽碭縣在斷料故名跨南昌饒州南康九江四府境長三百里周四十里則四百五十里自介石至于東山瑞虹俗謂之東鄱湖由松門以達于昌邑吳城土目屏風俗謂之西鄱湖水經注廬山下有神廟號曰宮亭廟故又有宮亭湖之名俗亦作鄱亭湖也其在揚昌西南者曰揚瀾湖又北曰左蠡湖在星子縣南者曰落星湖亦名落星湖其實則一湖也皆古彭蠡澤史集解引鄭注云地理志彭蠡澤在豫章彭澤縣西郡國志豫章郡彭澤彭蠡澤在西北班志合禹貢山水澤地所在乃云彭蠡澤在豫章彭澤縣西北非也而蔡傳尚書通考引志彭蠡在豫章郡

彭澤縣東作東尤誤故書傳旁通辨正之陽鳥逌居述曰逌枚尚書作攸吳氏玉搢別雅云漢書五行志我不知其彝倫逌敘又彝倫逌斁地理志酆水逌同師古曰逌古攸字按漢書韋賢傳萬國逌平師古曰逌古攸字疑二志逌字乃逌字之訛今案說文乃部逌气行皃从乃卤聲讀若攸許書凡讀若字皆得互通逌讀若攸故陽鳥逌居酆水逌同九州逌同竝作逌文選荅賓戲主人逌爾而笑李善注引項岱亦曰逌讀若攸夏紀作所者所乃攸之故訓字然則今文作攸矣故王充論衡書虛篇引禹貢曰陽鳥攸居三江既入會稽郡毗陵北江在北東入海丹陽郡蕪湖中江出西南東至陽羨入海會稽郡吳南江在南東入海述曰北江今本或作北北字非也從宋本禹貢山水澤地所在中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海北江在毗陵北界東入于海郡國志丹陽郡蕪湖中江在西[illegible]南下字疑吳郡毗陵北江在北經于道滏云東爲北江入于海于道江云東爲中江入于海但言北江中江故水經續漢志亦不言南江其實經文東迆北會于匯即序南江故正義旣引鄭注東迆者爲南江而復引地理志南江從吳縣南東入海中江從蕪湖縣西東至陽羨縣東入海北江從毗陵縣北東入海史記索隱亦云地理志有南江中江北江是爲三江故下文東爲中江又東爲北江孔安國云有北有中南可知也三江之義言人人殊惟郭

景純王荆公二說與漢志合郭云三江者岷江松江浙江也見水經沔水注王云一江自義興一江自毗陵一江自吳縣見禹貢指南近儒多疑之書疏兼明書引鄭注云三江分于彭蠡爲三孔東入海阮氏元浙江圖考中其義曰云分于彭蠡則非分于震澤云分于彭蠡爲三孔則非合于彭蠡而爲一孔云東入海則非三江入震澤亦非彭蠡與漢入三江禹貢有中江北江無南江之名南江始見於班志鄭注東迆者爲南江用班氏南江之名與中江北江爲三江也班志南江分自石城中江分自蕪湖石城蕪湖在彭蠡東故曰分自彭蠡亦所以釋經言三江於彭蠡旣豬之下也江水自石城分爲南江正是東迆南江至吳縣南入具區具區在北正是北會于匯班志曰南江在南吳注云東迆者爲南江其義一也班志言北江至江都入海中江至陽羨入海南江至餘姚入海鄭云爲三孔入於海也是鄭義與班同也云會稽郡毗陵北江在北東入海者毗陵故縣卽今江蘇常州府附郭武進縣治北江卽今大江江之由蕪湖而東北又東流以入海者也海志臨淮郡海陵有江海會祠海陵今江蘇揚州府泰州治古北江入海在海陵境海陵在江北毗陵在江南南北相值故志云北江在毗陵北東入海今靖江江陰以東在漢時猶爲海所據也云丹陽郡蕪湖中江出西南至陽羨入海者蕪湖今安徽太平府蕪湖縣東陽羨今常州府宜興縣南中江續漢志禹貢山水澤地所在並云出蕪湖西南與班志合而沔水經注皆不及中江蓋傳寫有闕耳雖指乃云漢魏

關蕪湖水已不復東故水經無中江疏矣今攷中江即荆溪寰宇記荆溪即漢志蕪湖之中江也輿地紀勝荆溪首受蕪湖水東至陽羨入湖蓋大江至蕪湖西南東出者也禹貢集解云班氏所指中江今蕪湖斷港也自宜興縣航太湖遷溧陽至鄧步凡兩日水路自鄧步登岸岸上小市名東壩自東壩陸行十八里至銀林復行水路繫大江之支港自支港行百餘里乃至蕪湖界即入大江也銀林之港鄧步之湖止隔陸路一十八里耳故老相傳謂大江此港本入震澤知班氏所說中江古蓋有之以今輿圖按之東壩在江蘇江寧府高淳縣東南自東壩以西爲南碕固城諸湖又西爲丹陽湖又西即漢志諸書所傳中江出蕪湖西南者也東壩以東爲胥河又東爲西九文選江賦注引水經注云中江東南左會滆湖西九北即滆湖也由滆湖東出又東入太湖悉與傳說合蓋中江水本自今蕪湖經高淳溧陽諸縣至宜興入具區復由具區東出東入海攷元和志當塗縣蕪湖水在縣西南八十里源出縣東南之丹陽湖西北流入大江然則元和以前中江水已不復東而今則建平宣城寧國逕旌德太平石埭諸縣水皆由此以西達江矣云會稽郡吳南江在南東入海者吳今蘇州府附郭吳縣治漢志丹陽郡石城分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里水經沔水篇云浙水與江合流又東至石城縣（[illegible]）分爲二其一東北流其一又過毗陵縣北爲北江又東至會稽餘姚縣東（餘姚今浙江紹興府餘姚縣治）入于海（其一又過毗陵縣爲北江其一會在北江下云其一東出至會稽餘姚縣東入）

鄭注地理志曰江水自石城東出逕吳國南吳縣即為南江江水自石城東入為貴口東逕石城縣北又東逕宣城之臨城縣南臨城今黟縣又東逕安吳縣安吳今旌德縣號曰安吳谿又東逕寧國縣南寧國今寧國縣又東逕故鄣縣南故鄣今安吉縣安吉縣北安吉今縣西南又東北為長瀆歷湖口東注於具區漢志分江水首受江水經注分江水自石城東出即經所謂東迆者也水經注南江東注於具區即經所謂北會于匯者也鄭云東迆者為南江南江據南江由江分出言之班云南江在吳南據南江北會于匯言之也鄭氏敘述南江與經文及班鄭並合其自由拳以下則續于谷水而古南江餘姚入海之委又別承南江枝分之水皆與古不同茲故不錄別采說文諸書為班志左證說文水部浙篆解云江水至會稽山陰為浙江郡國志會稽郡山陰會稽山在南有浙江史記秦始皇本紀集解引晉灼曰江水至會稽山陰為浙江文選北山移文李注引字書曰江水東至會稽山陰為浙右江當作山陰今浙江紹興府山陰縣治浙江即古南江今以漸江為浙江非也南江由具區東出屈而西南歷今嘉興桐鄉石門至杭州府治東東入海即說文諸書所云東至會稽山陰為浙江者也亦即班志所云南江在吳東入海者也班云分江水東至餘姚入海分江水即南江餘姚東即山陰矣錢氏塘述古錄曰孟堅謂南江從吳縣南入海石城分江水首受江東至餘姚入海酈道元引桑欽地理志亦謂江水自石城東出逕吳國南為南江餘姚入海之江即吳縣南入海之江也餘

姚吳之閒南江由之入海是以志南江入海旣繫之餘姚又繫之吳也金氏榜禮箋曰分江水合三江言之爲南江猶岷江合言之之爲北江班志備列南江中江北江以釋職方三江其于石城著南江源委猶于瀕氏道著北江源委故志于中江言出蕪湖西南東至陽羨入海至南江北江但云東入海以入海之地已互見于石城瀕氏道也姚氏鼐九經說曰錐指疑石城水鑿于闔廬非禹迹墨子云禹南爲江漢淮汝東流之注五湖之處是石城水眞禹所爲非闔廬鑿也禹貢鄭注釋曰志於瀕氏道記江水所出至江都入海與記分江水受江於石城至餘姚入海同於毗陵又曰北江在北東入海於吳又云南江在南東入海其例一也今運河由北新關達于吳江猶是南江故道但改南流爲北流耳其自太湖以西至貴池則湮塞久矣過郡二謂丹陽會稽也述古錄云禹貢之三江職方之三江也地理志南江北江中江皆揚州川此釋職方也卽釋禹貢矣據孟堅所言江過湖口分爲三而以行南道者爲南江行北道者爲北江行中道者爲中江合乎禹貢導水之經誠不易之論也浙江圖考云禹貢三江曰北江中江南江北江者岷江由江寍鎭江丹徒至常州之北入海卽今揚州南之大江也中江者岷江由高淳過五壩至常州府宜興縣入海者也南江者岷江由池州府過寧國府會太湖過吳江石門出仁和縣臨平半山之西南折而東而北由餘姚北入海者也中江自楊行密築五堰而陸行十八里矣南江自北魏時石門仁和流塞唐初築海塘以捍潮其

流始絕今吳江石門仁和數百里內皆爲沃土惟一綫清流自
北新關通漕達於吳江猶是浙江故道也二說並足發明班指
東坡書傳謂班志中江北江是東南枝流小水非禹貢中江北
江書古文訓謂南江在吳中江在陽羨北江在毗陵爲誤程氏
大昌禹貢論謂班固之言於經無所依承禹貢山川地理圖謂
其不習地勢黃氏尚書說謂亂其源委錯繆不可據夏氏僎尚
書詳解謂此皆據所見爲言非禹貢舊蹟羅氏泌路史謂班固
旨以南中北之名禹貢雖指謂禹貢三江之不明誤自班固始
程氏瑤田禹貢三江考謂班志三江謂職方三江非禹貢三江
尚書後案亦謂志北江中江與禹貢無涉姑勿深辨尚書埤傳
禹貢會箋地理志辭注知宗漢志爲說而徐氏以廬江爲中江
朱錢二家並以吳淞江爲南江全氏祖望經史問答亦然許氏
宗彥鑑止水齋集知禹貢三江即職方三江職方三江莫
詳於地理志而又謂分江水與禹貢無與甚猶失之矣

震澤底定會稽郡吳具區澤在西古文以爲震澤

遂曰底底夏紀作致
周官職方氏揚州
其澤藪曰具區注具區在吳南禹貢山水澤地所在震澤在吳
縣南五十里水經鄭注幸本地理志而皆云在吳南則漢志亦
在南可知今本作西者傳寫之誤也禹貢錐指以未當議之蓋
非尚書集注音疏謂具區在吳西而又經其南亦近皮傳矣某
氏傳震澤吳南太湖名爾雅釋地十藪吳越之間有具區郭注
今吳縣南太湖即震澤是也亦皆云吳縣南然以今太湖當之

則誤矣震澤即具區太湖即五湖劉君瑤云景純江賦注五湖以浸藪具區洮滆分五湖具區爲二視爾雅注爲優案葉夢得避暑錄話云周官九州有澤藪有川有浸揚州既以具區爲澤藪則震澤即具區也太湖乃五湖之總名耳凡言藪者皆人資以爲利而浸則但水之所鍾也今平望八尺震澤之間水瀰漫而極淺與太湖相接而非太湖積潦暴至無以洩之則溢而害田所以謂之震然蒲魚蓮芡之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪黃氏儀申其義曰今土人自包山以西謂之西太湖水始淵深自莫釐武山以東謂之南湖水極灘淺蓋即古之震澤止以上流相通後人遂混謂之太湖誤矣繼觽 貢吳今江蘇蘇州府附郭吳縣治平望今震澤縣西南四十五里平望鎮八尺在縣南二十里八赤鎮震澤在縣西南八十五里震澤鎮西距浙江湖州府治烏程縣南潯鎮十二里今荻塘河自南潯而東五十三里至平望其間有橋署曰底定即取震澤底定之義上有石刻題宋淳祐二年重建尚書纂傳述耕齋劉氏之官吳門晚宿震澤其里門扁以震澤且有底定橋即此蓋相傳已久知少蘊之說必有據矣故尚書埤傳禹貢長箋禹貢錐指尚書後案爾雅義疏從之竊疑禹時震澤本巨浸而太湖之水甚小故禹貢稱震澤不稱五湖歷商而周震澤漸淤爲藪而其水乃瀦于太湖故職方以五湖爲浸而以震澤爲澤藪耳

筱簜既敷 述曰說文竹部筱篆解云箭屬小竹也从竹攸聲又簜篆解云大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨

筱簜可爲榦筱可爲矢據此則古文作筱今本志作篠者葢後人據枚書改爾雅釋草釋文引字林云筱小竹也字亦作筱與古文合夏紀作竹箭既布左海經辨云或謂史公以訓詁代經文然九州貢物無易以訓詁者葢今文尚書篠簜作竹箭

屮夭木橋

述曰夏紀作其草惟夭其木惟喬案沇州屮繇木條紀作草繇木條則此屮夭木喬亦當作草夭木喬今本紀有二其二惟字葢後人據枚書沾入仍依史公故訓例易厥爲其而不知其與上文不合也

厥土塗泥

述曰夏紀厥作其枚書塗上沾惟字鬭注塗應作涂案錢說近是周官古文也司險量人諸職並作涂以是例之尚書古文亦當作涂夏紀作塗今文也

田下下

述曰夏紀同枚尚書作厥田惟下下

賦下上錯

述曰夏紀作賦下上上雜葢今文多一上字而史公用安國故易錯爲雜也枚書從今文而賦上衍一厥字

貢金三品

述曰夏紀同枚書貢上有厥下有惟

瑤瑻篠簜

述曰說文王部琨篆解云石之美者从王昆聲夏書曰揚州貢瑤琨又重文瑻解云琨或从貫又竹部簜篆下亦引夏書瑤琨筱簜許氏稱書皆孔氏今兩引並作琨則琨爲古文瑻爲今文甚明漢志述古文當作琨而作瑻者劉君毓崧以爲志兼采今文也夏紀述今文當作瑻而作琨者陳氏壽祺以爲史兼采古文也藝文志攷證以瑤瑻爲古文非江氏聲本作琨與古文合閩孔本亦作琨正副稱古文爲之篠當作筱筱簜紀作竹箭

齒革羽毛

述曰師古

注羽旄謂眾鳥之羽可為旄者也雖其解未當然可證唐本漢
志尚作旄下荊州正作羽旄尤明徵矣今本夏紀亦作毛攷裴
駰集解引孔安國曰旄牛尾也張守節正義亦曰西南夷常貢
旄牛尾為旄旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云
建旄設旄皆此牛也據此則夏紀本亦作旄蓋古今文並作旄
其作毛者撰異云紀荊州羽旄齒革字正作旄則楊州作毛後
人所改也漢書沒古本亦楊作毛荊作旄而楊州注內仍作旄
則正文亦後人所改校本經傳今亦作毛撰異以為衛包改亦
是也又案今本尚書此下有惟木二字夏紀班志皆無之
尚書集注音疏云衍文者近是撰異以為今文尚書非

鳥夷

卉服

述曰後漢書度尚傳椎髻鳥語之人李賢注引書曰鳥
夷卉服與漢志合夏紀尚書亦本作鳥今本作島者誤

厥

棐織貝

述曰夏紀厥
作其棐作篚

厥包橘柚

述曰夏紀厥作其說文木部柚
篆解云條也似橙而酢从木由
聲夏書曰厥苞橘柚从段詩衞風木瓜箋引尚書厥苞橘柚皆
古文作苞之證夏紀作包今文也漢志本作苞今本厥包包匭
並作包後人據夏紀校書改歸古包匭注云苞
其茅此改之未盡者尚可藉以譏類本之眞

錫貢

均江海

述曰
校書作治于江海釋文云治鄭本作松松當為治馬本作均史
集解引鄭云均讀曰治然則鄭本亦作均與漢志合而夏紀亦
作均是今文與古文同釋文以為鄭本作松者禹貢鄭注釋云
鄭既讀均為治為鄭學者因改為治又遂謂作松陸元朗依傳

爲之本以爲鄭作松亦明其誤鼓辨曰松當爲沿也王本以松讀曰沿爲鄭注誤索隱說是也左海經辨謂古文本作松殆非藝文志攷證稱漢儒所引異字有均于江海于誤衍其均字則與古今文合某氏傳順流而下曰沿沿江入海自海入淮自淮入泗議者率以僞孔而黜之索史集解引鄭注云沿順水行也葢傳依鄭讀改經文雖于古今文皆不合而其義則未誤也近人乃書沿是傍水陸行果爾則禹當日揚州貢道何不浮江道陸逾淮達泗而必迂其道以循海岸邪失鄭指矣

通于淮泗述曰夏紀無于字攸書通作達

荊及衡陽惟荊州南郡臨沮南條荊山在東北長沙國湘南衡山在東南

述曰春秋昭公四年左氏傳晉司馬侯曰荊山九州之險也又十二年傳楚右尹子革曰昔我先王熊繹辟在荊山卽此荊山矣史集解引鄭注云地理志荊山在南郡臨沮郡國志南郡臨沮侯國有荊山禹貢山水澤地所在荊山在南郡臨沮縣東北晉書地理志南郡臨沮荊山在東北並本漢志括地志云荊山縣本漢臨沮縣地荊山在縣西八十里覘毅琨類元和志云荊山在南漳縣西北八十里南漳卽荊山縣今湖北襄陽府南漳縣治是攷水經沮水篇云沮水出漢中房陵縣淮水儻[illegible]東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南入于江漳水篇云漳水出臨沮縣東荊山賺圻雜東南過蓼亭又東過章鄉南又南至枝江縣北烏扶邑入于沮沮水卽今沮河源出湖北荊州府

遠安縣北漳水即漳河源出遠安縣東北漳南入沮沮南入江
而皆遷臨沮境臨沮當在遠安縣界據志稱荊山在臨沮縣南東北
不得在南漳西八十里矣杜預注左傳謂荊山在沶鄉縣南東沶北
郢故縣在南漳縣南爲荊山又在其南以地望測之正値遠安
東北括地元和二志非也志稱南條山脈云東條者字之誤漳
水注引地理志近刻亦譌作東戴校既正之矣南條者對左馮
翊襄德北條荊山爲言也馬注道山曰三條道岍爲北條西傾
爲中條嶓冢爲南條蓋本漢志爲說尙書全解云禹貢有南荊
山道岍及岐至于荊山孔氏云在雍州道嶓冢至于荊山孔氏荊
云在荊州故班孟堅謂南條荊山在南郡臨沮縣東北此則荊山
州之荊山也爾北條荊山在馮翊襄德縣南此則雍州之荊山荊
也陳氏櫟書集傳纂疏引曾旼說略同故高誘以懷德荊山釋
淮南子之沮出荊山酈元議其謬證耳周官職方荊州其山鎭
曰衡山鄭注衡山在湘南郡國志長沙郡湘南侯國衡山在東
南禹貢山水澤地所在衡山在長沙湘南縣南並與班合湘南
故縣在今湖南長沙府湘潭縣西六十里俗名花石城水經湘
水注衡山有三峯一名紫蓋一名石囷一名芙容芙容峯最爲
竦傑衡山東南二面臨映湘川自長沙至此江湘七百里中有
九向九背故漁者歌曰帆隨湘轉望衡九面案初學記五太平
御覽三十九合璧事類五引盛弘之荊州記曰衡山有三峯一
名紫蓋一名石囷一名芙容蓋酈所本藝文類聚七白帖五合
璧事類五引湘中記曰衡山岧湘千里九向九背與七百里之

說小異今自衡州府治迤邐而東北至長沙府治西境皆衡山也徐靈期南嶽記謂回雁為首嶽麓為足皃然回雁在衡陽縣南嶽麓在善化縣西

江漢朝宗于海九江孔殷廬江郡尋陽九江在南皆東合為大江

述曰夏紀孔作甚殷作中故訓字鄭注殷猶多也九江從山谿所出其孔衆多地理志九江在廬江尋陽南皆東合為大江郡國志廬江郡尋陽南有九江東合為大江禹貢山水澤地所在九江地在長沙下雋縣西北[illegible]今[illegible][illegible]過鄭司馬竝依班氏為說推水經義異耳今攷尋陽九江厯[illegible]蓋十有六竹書紀年周康王南巡狩至九江廬山證一水經淮水注秦始皇立九江郡兼得廬江豫章之地故以九江名郡證二史記河渠書太史公曰余南登廬山觀禹疏九江證三淮南王傳擊廬江有尋陽之船結九江之浦絕豫章之口證四龜策傳廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸大卜官正與禹貢九江納錫大龜義合故通典云廣濟縣蔡山出大龜書云九江納錫大龜即此證五漢書地理志豫章郡莽曰九江柴桑莽曰九江亭證六郭璞江賦流九派乎尋陽證七孫放廬山賦尋陽南有廬山九江之鎮也[illegible][illegible]水證八釋慧遠廬山記山在江州尋陽南南濱宮亭湖北對九江證九劉淵林吳都賦注九江經廬山而東證十水經廬江水注廬山秦始皇漢武帝及太史公司馬遷咸升其巖望九江而眺鍾彭焉證十一隋書地理志大業三年改江州為九江郡證十二元和郡縣志江州禹貢

揚荊二州之境九江今州西北二十五里九江也證十三通典九江今潯陽郡西北證十四蘇味道九江口詩江路一悠哉滔滔九派來元稹詩尋陽流水九條分皇甫冉送李錄事赴饒州詩江至潯陽九派分又送閻判官還江州詩長江九派人歸少焦氏循據此謂唐人於九江一本漢志是也證十五太平寰宇記潯陽郡彈壓九派支曇諦廬山賦帶以九江故顧氏炎武郡國利病書五十五江西總略引宋范致虛記云北負九江證十六尋陽故縣在今湖北黃州府黃梅縣北今江西九江府治西有瑞昌縣自唐建中四年始立赤烏場南唐昇元三年乃升為縣曰瑞昌而由漢迄隋皆不置縣或者以九江在其境故不得置縣與賈誼新書大禹鑿江而導九路淮南元禹鑿江而通九路說苑禹鑿江而通九派即志所云九江東合為大江者也班謂九江合為一江鄭謂九江從山谿所出其孔衆多班言其委鄭言其源勝義無殊應劭司馬彪謂江自尋陽分為九道非也善夫曾彥和之言曰大水受小水謂之過江合九江謂之過者辨其源有九則小於江故也如江分為九道則經於荊州當曰九江既道不應曰孔殷於導江當曰播為九江不應曰過九江尚書全解及陳氏大猷書集傳或周並從之而水經乃以九江為地名宋胡氏旦復以洞庭當古之九江禹貢指南因以洞庭傳會水經會箋曰山海經洞庭之山是在九江之間以九江為洞庭者本此果如是則禹貢荊州當先九江孔殷而後江漢朝宗矣足以砭其失釋文引太康地記云九江劉歆以為湖漢九

水入彭澤攷漢志湖漢九江分列甚明絕不相涉且湖漢九水惟蜀水南水彭水東入湖漢湖漢東入江餘則盱水西北入湖漢豫水淦水西入湖漢餘水脩水東北入湖漢亦與皆東合爲太江之文不合顧氏棟高尙書質疑從之非也沱灊既

道南郡枝江江沱出西東入江述曰灊夏紀作涔灊古文涔今文也枚書作潛薛氏傳均說文答問疏證云涔漬也亦曰涔陽渚在郢中潛涉水也一曰藏也一曰漢水爲潛皆屬兼義正字似當作灊灊水出巴郡宕渠西南入江惟漢書地理志所引得其體矣禹貢山水澤地所在荊州沱水在南郡枝江縣葢本漢志鄭注爾雅云水自江出爲沱今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏水首出江尾入沔葢此所謂沱也今攷枝江故縣在今湖北荊州府枝江縣東百里洲上水經江水篇又東過枝江縣南注江水又東逕上明城北其地東傲北據大江江汜枝分東入大江縣治洲上故以枝江爲稱地理志曰江沱出西東入江是也上明城在今松滋縣西以酈注按之正與志合而鄭不從志說者爾雅說水之別出者曰江爲沱而其下復云決復入爲汜分一列甚明然則如班氏說出江入江是江汜非江沱也酈元涸而一之葢亦承其誤至鄭氏所稱沱水尾入江首不于江出則不足以難班也志明云江沱出西正謂沱從江出如非從江出志例當云沱水出西東入江不必首繫以江也班氏據元始二年舊志爲書鄭氏生順帝時相距百有餘年或其閒水道湮塞後漢

以來因別指一水以當沱水故鄭據以為敗耳南北朝枝江屬齊梁酈氏仕元魏未嘗身履其地不知水道已改故仍依班志為說也夏水亦見班志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里即今之長夏水一名魯洑江者也郭仲產云此水冬塞夏通因名夏水是矣

雲夢土作乂 南郡華容雲夢澤在南

述曰雲夢土夏紀作雲土夢單行本索隱出雲土夢云雲土夢二澤名與漢志異古文尚書撰異云作雲夢土者古文尚書作雲土夢者今文尚書是也酈道元注水經引經文雲土夢作乂自是今文尚書與漢志所述古文不同韋昭漢書音義云雲土今為縣屬江夏竟陵記是韋本漢志作雲土但攷志于華容下云雲夢澤在南編西陵二縣亦皆有雲夢宮而雲杜下獨不載雲土則韋本恐未可為據顏本作雲夢土注云雲夢澤名又稱雲夢之土云云觀韋為長撰異申韋難顏殆非斟注云雲夢在南郡是也又云土即雲杜在江夏吳氏省欽白華前稿同尚書集注音疏續補證依顧廣圻說定從雲土皆為韋說所誤然高帝紀乃偽游雲夢韋昭曰在南郡華容正本班志是宏嗣亦未嘗堅持其說也今本尚書作雲土夢據傳云雲夢之澤在江南其中有平土邱是偽孔本本作雲夢土撰異以為襲馬鄭王之舊是也今本作雲土夢者唐石經及宋太宗詔改之誤雖與今文合而已失枚本之舊矣蜀石經作雲夢土錢氏考異跋石 元和郡縣志亦云禹貢及爾雅皆曰雲夢並與古本合雲夢本一藪周官職方荊州其澤藪曰雲瞢爾雅

十藪楚有雲夢呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓九藪楚之雲夢戰國策楚王游于雲夢宋玉高唐賦楚襄王與宋玉游于雲夢之臺司馬相如子虛賦楚有七澤一曰雲夢雲夢者方九百里桓寬鹽鐵論楚之雲夢說文荆州雲夢皆與禹貢同地或單稱雲如左傳定公四年楚子涉睢濟江入于雲中是或單稱夢如左傳宣四年邧夫人使弃諸夢中昭三年子產乃具田備王以田江南之夢宋玉招魂與王趨夢兮課後先淮南子南方曰大夢是杜預曰楚之雲夢跨江南北是也司馬貞李吉甫以下諸儒遂說江北爲雲江南爲夢分爲二澤果爾則班志當云禹貢雲在某夢在某如左馮翊夏陽禹貢梁山在西北龍門山在北之例而但云雲夢澤在南則其爲一澤無疑經文不徑云雲夢作乂而必曰雲夢土作乂者蓋雲夢爲地甚廣其中有澤有土當洪水汎濫時皆在巨浸中至是而水瀦于澤其土乃始可治書雲夢土作乂正以著雲夢澤之厎定耳周官爾雅所記者雲夢澤而楚王宋玉所游者則雲夢土矣華容故縣在今湖北荆州府監利縣西北據志下云荆州藪而風俗通義云今漢有九州之藪荆州曰雲夢在華容縣南今有雲夢長掌之則漢之雲夢卽周之雲夢禹貢鄭注釋謂班氏著本朝一代國史以澤在華容南所以遵國制明與荆州藪三字義違恐非也

厥土塗泥　述曰夏紀厥作其枚書作厥土惟塗泥

田下中　述曰夏紀同枚書作厥田惟下中

賦上下　述曰夏紀同枚書作厥賦上下

貢羽旄齒革　述曰

夏紀同枚書貢上有厥字今本旄識毛段本作旄是也

金三品 述曰夏紀同枚書金上有惟字

杶幹栝柏 述曰釋文杶又作櫄考工記注禹貢荊州貢櫄幹栝柏字正作櫄按說文杶木也从木屯聲夏書曰杶幹栝柏又重文櫄篆解云或从熏杶爲古文則考工記注所引櫄爲今文可知其疏引書注作櫄者順注文爲之也夏紀當本作櫄今本亦作杶者後人據枚尚書改耳栝據說文亦當作楛

厲砥砮丹 述曰夏紀厲作礪厲古文𠪚金文

惟箘簵楛 述曰說文竹部云簬箘簬也从竹路聲夏書曰惟箘簬楛又重文簵篆解云古文簵从輅竊意說文本當云簬箘簬也从竹路聲簵古文簬从輅夏書曰惟箘簵楛引夏書以證古文簵字正如土篇垐以土增大道上从土夾聲堲古文垐从土卽虞假虧當書曰龍朕堲讒說殄行之例木部云枯槁也从木古聲夏書曰唯當作惟箘輅枯雖今本輅上捝去竹頭而从車不从足亦可證矣楛當依說文作枯藝文志考證以說文枯爲古文是也尚書古文疏證云說文惟箘輅楛爲枯梘磃二是闕所據本尚作惟箘簵枯夏紀亦作箘簵楛據徐廣曰一作箭足杼然則今文作箭足杼今本夏紀蓋後人據枚書改

三國厎貢厥名 述曰夏紀厎作致厥作其紀亦作國是古今文並作國枚書作邦

包匭菁茅 述曰夏紀同按漢志包木作苞師古注苞其茅可證春秋僖四年左傳注穀梁疏文選吳都賦劉逵注說文繫傳引書並作苞匭據古文也今文作包匭

厥

棐玄纁璣組述曰厥棐夏紀作其篚**九江納錫大龜**述曰據下文內總內鉒內戞服竝作內則此亦當作內今本作納後人據校書改夏紀作入賜**浮于江沱潛漢**述曰夏紀潛漢作涔于漢書釋文云本或作潛于漢非正義曰本或潛下有于誤羣經義證云古文尚書或有此字浮于江沱潛爲句于漢更爲句與孟子號泣于閔天于父母相同古文尚書撰異云無逸篇無淫于觀于逸于游于田正同案武段皆非孟子號泣于閔天于父母則吾不知也號泣于閔天是古文尚書之詞于父母以下自是長息語觀上文萬章但述舜往于田號泣于閔天而不言于父母可證自僞孔誤讀孟子羼入僞大禹謨而學者至今沿其繆洪适隸釋稱漢石經有酒毋劮于遊田維顯注共以漢書谷永傳所引經文考之當是繼自今嗣王其毋淫于酒毋逸劮于游田惟正之共僞孔本乃作無淫于觀于逸于游于田不足據也江別爲沱漢別爲潛于江沱潛于漢殊與事理未近且漢志顯無于字義證謂古文有此字尤誤陸孔義無可疑**逾于洛**述曰逾夏紀作踰逾古文踰今文古文尚書撰異云魚豢魏略漢火行忌水故洛去水而加隹此本不根之談而顏籀信之且云如魚氏說則光武以後改爲雒字也地理志一篇述禹貢作洛列漢郡縣作雒陽蓋顏氏自用其說而改班氏所載禹貢之雒爲洛也漢志弘農上雒下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川字正作雒此謂禹貢及職方豫州之雒也左馮翊褱德下云洛水

東南入渭雍州浸北地歸德下云洛水出北蠻夷中入河字正作洛此謂職方雍州之洛也此可以證志述禹貢字必作雒也小雅瞻彼洛矣周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛此皆謂出北地歸德水也周禮逸周書豫州其川熒雒此皆謂出京兆上雒水也二字分別自古而然禹貢言雒者五今本地理志惟伊雒字未改廣韻引書道洛自熊耳而云漢書作雒則古本皆作雒可知也志自伊水入雒以下雒字不下十餘見而禹貢雒水之云尤可證上文述禹貢不當作洛按段說是也志下文其川熒雒及弘農郡盧氏伊水出東北入雒黽池穀水出穀陽谷東北至穀城入雒新安澗水在東南入雒上雒雒水出冢領山河南郡穀成瀍水出贊亭北東南入雒皆豫州川字竝作雒

至于南河荊河惟豫州伊雒瀍澗既入于河弘農郡盧氏熊耳山在東伊水出東北入雒過郡一行四百五十里河南郡穀成瀍水出贊亭北東南入雒弘農郡新安澗水在東南入雒

述曰說文無瀍字江氏聲本據淮南本經訓導廛澗作廛或古文本作廛與錢氏大昕潛研堂荅問云古通作纏疑非也伊水出讀書雜志云出上當有所字禹貢正義引此正作伊水所出是也郡國志弘農郡盧氏有熊耳山伊水出水經伊水篇云伊水出南陽魯陽縣西蔓渠山東北過郭落山又東北過陸渾縣南又

東北過新城縣南又東東北過伊闕中又東北至洛陽縣南北入
于洛盧氏故縣即今河南陝州盧氏縣治魯陽今汝州魯山縣
治蔓渠山即熊耳山淮南子謂之上魏山括地志謂之鸞山元
和志謂之鸞掌山明一統志謂之悶頓嶺尙書古文疏證謂之
東鸞山水道提綱謂之東鸞山在盧氏縣東南一百六十里此
山延袤甚廣志云在盧氏東水經云魯陽西其義一也蔡傳謂
地志言伊水出盧氏之熊耳爲非是禹貢會箋議之是也陸渾
今河南府嵩縣東北五十里新城今洛陽縣南伊闕今闕塞山
即左傳之闕塞杜注以爲伊闕口者也隋煬帝謂之龍門括地
志謂之鍾山今在洛陽縣南二十五里洛陽今縣東北二十里
周書洛誥我乃卜澗水東瀍水西惟洛食謂王城也又云我又
卜瀍水東亦惟洛食謂下都也王城即漢河南縣下都即洛陽
縣郡國志河南郡穀城瀍水出劉昭注補引博物記曰出潛亭
山水經瀍水篇瀍水出河南穀城縣北山東與千金渠合又東
過洛陽縣南又東過偃師縣又東入于洛酈注穀城縣北有替
亭瀍水出其北梓澤中其水歷澤東南流水西有一原其上平
敞古替亭之處也即潘安仁西征賦所謂越街郵平今數[illegible][illegible][illegible]
者也周書曰我卜瀍水西謂斯水也穀城故縣在今洛陽縣西
北替亭在今穀城山上故博物志亦云替亭山千金渠在今洛
陽縣北偃師今縣治澗水穀水源異委同故禹貢謂之澗周語
謂之穀漢志于黽池下云穀水出穀陽谷東北至穀成入雒而
新安下云澗水在東南入雒澗水入雒不詳其地正以穀城已

詳于黽池所以著二水之同委也郡國志云弘農郡黽池穀水出新安澗水出蓋本班志新安故縣在今河南府澠池縣東搭泥鎮黽池在縣西說文澗水出弘農新安東南入雒水經澗水篇云澗水出新安縣南白石山東南入于洛酈注山海經日白后之山澗水出于其陰北注于穀穀水出澠池下合澗水得其通稱或亦指之為澗水也又穀水篇云穀水出弘農黽池縣南墦家林穀陽谷東北過穀城縣北[illegible]石云歷其經北穀城又東過河南縣北東南入于洛酈注澗水卽周書所謂我卜澗水東言是水也自下通謂澗水為穀水之兼稱焉故偁書日伊洛瀍澗旣入于河而無穀水之日是名亦通稱矣河南王城西北穀水之右有石磧南出為死穀北出為湖溝魏太和四年酈[illegible]七枝藍云[illegible][illegible][illegible]暴水流高三丈此地下停流以成湖渚造溝以通水東西十里洩湖以注瀍水方輿紀要據近刻水經注作七謂穀水入瀍自元魏始其實酈注本作四下文云千金堨太和五年二月八日庚戊築蓋魏明帝脩王張故績也太和五年與四年正相接兩[illegible]以明帝則其為曹魏無疑日知錄云前云太和五年曹魏明帝之太和也後云朝廷太和中元魏孝文帝之太和也案三國魏志及晉宋五行志竝云明帝太和四年九月大兩伊洛河漢溢流尤明證而雖指復據周語穀洛鬭王卒瘞之之文謂周靈王瘞穀使之東徑王城北以注瀍其說蓋本韋昭注韋云洛在王城南穀在王城北東入瀍靈王時穀水盛出于王城之西而南流合于洛韋誤以當時水道謂穀本入瀍反以穀之入

洛爲靈王時改流故下云欲壅防穀水使北出不知班志明云王穀成人雒王城卽漢河南縣穀城在河南南然則西漢瀰水尙未逕河南城北周語亦但云靈王壅穀未嘗言壅入瀍也且漢志瀍瀰二水皆冠以禹貢則班氏時猶是禹跡可知至水經所述自是後漢以來改流故其委悉與漢志異也今則瀍水在洛陽縣東南入洛瀰水在縣西南入洛不相通注復與西漢以前略同矣蔡傳釋瀰水引地志出新安東南入洛本不誤曾鞏據山海經注穀之文以非之葢不知瀰穀得通稱也

滎波既豬　述曰古文尙書撰異云熒古从火周官經其川熒雒詩定之方中鄭箋及狄人戰於熒澤春秋左氏傳閔公二年及狄人戰於熒澤宣十二年及熒澤見六處杜預後序云卽左傳所謂熒澤也爾雅注圃田在熒陽釋文凡六熒字皆从火隱元年注虢國今熒陽縣釋文云本或作滎非尤爲此字起例玉篇焱部熒云亦熒陽縣漢韓勑後碑劉寬碑陰鄭烈碑熒陽皆从火隋書王劭傳上表言符命曰熒字三火明火德之盛也然則熒古無从水者書釋文波馬本作播正義曰馬鄭王本皆作播馬鄭王皆古文家據此知古文作播王氏應麟困學紀聞云職方其浸波溠鄭注云波讀爲播禹貢曰熒播既都賈疏禹貢有播水無波然則漢唐書本皆作熒播也夏紀亦作播索隱曰古文尙書作熒波此及今文竝云熒播然則今文亦作播其謂古文作熒波蓋斥僞孔而言今本漢志作波者段氏云後人以枚書改梁氏玉繩史記志疑云熒爲濟之溢流波乃洛之支水此

專主道濟安得合而言之志播誤爲波師古以爲二水名矣也豬夏紀作都豬古文都今文鄭注周官引禹貢作都自是用今文尚書猶于詩箋毛而注禮據三家也藝文志攷證稱漢儒所引異字有滎播既都亦本今文尚書

道荷澤

濟陰郡荷澤在定陶東

述曰夏紀同荷枚書作菏按古今文竝作菏史漢作荷者今本之誤鄭注本作菏是也禹貢山水澤地所在菏澤在定陶縣東本漢志而孔傳乃云菏澤在胡陵孔疏地理志有胡陵不言菏澤禹貢集解云說文菏澤水在山陽胡陵南正與孔傳同而班固以爲在定陶何也蓋在定陶者其澤也在胡陵者其流也足以釋其疑矣定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里史正義引括地志云菏澤在曹州濟陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九鄉陂唐濟陰縣在今曹縣西北李泰說正與志合蔡傳濟陰縣南三里有菏山故名其澤爲菏澤按宋濟陰卽唐縣菏山今在菏澤縣東南三十里山以澤名非澤以山名也蔡傳葢沿元和志之誤而舊志復云菏水源出菏山案經敘道沇水云東出于陶丘北又東至于菏卽此菏澤也源出菏山之說顯與經違不可從

被盟豬

梁國睢陽盟諸澤在東北

述曰盟豬夏紀作明都盟豬古文明都今文藝文志攷證以漢書盟豬列于古文是也水經作明都用今文而史索隱云爾雅左傳謂之孟諸今文亦爲然尚書大傳孟諸靈龜字亦正作孟諸者據漢書儒林傳稱尚書有大小夏侯之學有歐陽氏

學則三家文字或有不同故夏紀與大傳異左海經辨論今文三家尚書自有同異云並皆知今文尚書與古文尚書有異同不知今文三家又自各有同異甚歐陽大小夏侯傳習之本容有不齊猶今詩有魯齊韓今春秋公羊有嚴顏雖共出一師不能無稍歧互是也周官職方作望諸與盟明孟古聲相近鄭注望諸明都也正用今文以釋之詩陳譜作明豬故本作孟豬皆上字用今文下字用古文說文青州孟諸本今文古文例作豬志于梁國睢陽下作諸者傳寫之譌書正義詩譜正義引禹貢指南書纂言尚書纂傳引正作豬呂氏春秋有始覽宋之孟諸高注孟諸在梁國睢陽之東南淮南子墜形訓宋之孟諸高注孟諸在今梁國睢陽東北[illegible][illegible]禹貢山水澤地所在明都澤在梁郡睢陽縣東北並本漢志而水經國作郡者　大清一統志歸德府表云梁郡魏改今案水經汳水篇又東至梁郡蒙縣爲獲水獲水篇云獲水出汳水于梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣據此則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注在梁國睢陽縣東北爾雅十藪宋有孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國者晉復改郡爲國故晉書地理志云梁國睢陽縣也水經濟水注尚書曰導荷澤被孟豬孟豬在睢陽縣之東北水經及高杜郭酈謂孟豬在睢陽東北與志合睢陽故城在今河南歸德府商邱縣南澤在縣東北接虞城縣界故元和志云宋州虞城縣孟諸澤在縣西北

十里周回五十里俗號盟諸澤唐虞城在今縣西南三里也實宇記云孟諸臺在虞城縣西北十里俗呼爲蝟臺叢陂中有臺也禹貢錐指云漢書梁孝王築東苑方三百里孟諸澤在其中自元至元二十三年以後歸德府南北屢被黃河衝決禹跡不可復問矣

厥土惟壤 述曰夏紀厥作其無惟字 下土墳壚田中上 述曰校書田上有厥下有惟

賦錯上中 述曰夏紀錯作雜校書賦上有厥字 貢漆枲絺紵 述曰枲夏紀作絲枲古文絲今文校尚書貢上有厥字 棐纖纊 述曰夏紀棐作篚上有其字纊作絮故訓字校書作厥篚纖纊 錫貢磬錯浮于

洛 述曰洛當作雒 入于河 述曰此當與浮于泲漯通于河同例經惟夾右碣后入于河言入古文尚書撰異云入蓋亦通之誤是也師古曰因洛入河則唐本已誤夏紀今本作達亦通字之誤校書作達 華陽黑水惟梁州

京兆尹華陰大華山在南

述曰華即道山之大華也周官職方豫州山鎮曰華山注華山在華陰南

雅釋山云河南華又云華山爲西嶽說文作崋云崋山也在弘農華陰史集解引鄭注云太華山在弘農華陰南禹貢山水澤地所在華山爲西岳在弘農華陰縣西南漢志華陰屬京兆尹而說文鄭注水經竝云弘農華陰者蓋後漢建武十五年改屬郡國志云弘農郡華陰故屬京兆有太華山是也白虎通云以西有少華故曰太華華陰在今陝西同州府華陰縣南以禹貢

華陰得名山今在縣南班鄭並謂在南而水經則云西南者劉君恭冕以爲山界寫遠故也括地志華山在華陰縣南八里古文以爲悖物蓋本酈元與漢志垂謟山古文以爲敦物之說不合

岷嶓既藝

述曰岷夏紀作汶志于下嶓山道江及蜀郡湔氏道作嶓按說文嚳山也在蜀湔氏西徼外从山嚳聲古文尚書撰異云古文尚書作嚳今文尚書作汶是也金氏履祥尚書表注云嶓古文作汶亦或作嶓案嶓卽嚳之省金謂古文亦或作嶓近是其謂古文作汶非也志作嶓者後人據枚書改說文無嶓字江氏聲本作番撰異亦云其始但作番字蓺夏紀同志蓺當作埶

沱濳既道

蜀郡郫江沱在西東入大江汶江江沱在西南東入江

遠曰濳夏紀作涔按書作潛禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南酈志字蒸皆還入江雖本漢志然志意謂汶江江沱卽郫之江沱水經分而爲二失班氏之指矣書正義引鄭注云地理志在今蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不于此出案志于安陽下第云鸞谷水出西南北入漢初不云卽禹貢之灊也其駁難地理志謂郫沱尾入江首不于江出拼詳荊州鄭又云江原有郫江首出江南至雙爲武陽又入江豈沱之類與此卽漢志江原之郫水今謂之大皁江然別出爲沱水決復入爲汜爾雅分別甚明鄭以郫水爲沱仍與釋水之文不合史記河渠書蜀守冰鑿離碓辟沫水之害穿二江成都之

中錐指謂二江一是流江沱所創造一是沱江即禹貢之沱時
必於後沭復從而濬之意在引信漢志而其實不必然也成都
由唐迄周威為蜀據愼靚之世始臧于秦蓋自道江之後王會
不通武王伐商一與其列他無聞焉是以水道遷徙圖籍無徵
雖漢大儒如班鄭者或難據信後儒肌傳益無尤云

蔡蒙旅平蜀郡青衣蒙山

述曰郡國志蜀郡屬國漢嘉故青衣陽嘉二年改有蒙山與班志合史集解引鄭注
曰地理志蔡蒙在漢嘉縣錐指據此文謂鄭以蔡蒙為一山然
攷鄭所引地理志蓋東漢地志其書上據班志而司馬紹統著
續漢書復依以為說者也班志司馬志皆但云蒙山不云蔡蒙
山則鄭注所述地理志亦祗作蒙山可知其作蔡蒙者蓋裴駰
引誤齊氏召南史記考證以此譏鄭殆非也青衣故縣在今四
川雅州府雅安縣北南齊書劉悛傳蒙山近青衣水去南安
二百里據水經稱青衣水出青衣縣西蒙山則蒙山在今天全
州界青衣水出蒙山傳謂蒙山近青衣水未確且南安故縣在
今嘉定府夾江縣西北當云東南去南安二百里傳祗云南亦
非括地志元和志並謂蒙山在雅州嚴道縣南十里驢驢郘[illegible]
案太平寰宇記云蒙山在名山縣西七十里駱縮今北連羅繩
山劉君恭覺以為括地元和二志誤是也寰宇記又云始陽山
在盧山縣東七里本名蒙山盧山今蘆山縣治蒙山在蘆山西
南寰宇記以始陽當蒙山亦失之明一統志雖誤
謂羅繩即始陽而其分蒙山始陽為二則是也

和夷厎績

土青黎述曰夏紀厥作其黎作驪黎古文驪今文也田下上述曰夏紀同枚書田上有厥下有惟賦下中三錯述曰夏紀同枚書賦上有厥字貢璆鐵銀鏤砮磬述曰夏紀同枚書貢上有厥字熊羆狐貍織皮西頃因桓是來隴西郡臨洮西頃山在縣西蜀郡桓水出蜀山西南行羌中入南海述曰頃夏紀作傾徠作來頃徠古文傾來今文也尉注云徠當作來誤史集解引鄭注云地理志西頃山在隴西臨洮郡國志隴西郡臨洮有西頃山禹貢山水澤地所在西頃山在隴西臨洮縣西南並與漢志合惟志言在西而水經乃云西南孔疏東坡書傳禹貢指南尚書句解引並有南字禹貢會箋云漢志隴西臨洮禹貢西頃山在西南部都尉治也南部二字屬下不得以西南爲句疑誤逗也案徐說是也蔡傳尚書通考引志文獨無南字斯爲有識矣臨洮故縣即今甘肅鞏昌府岷州治西頃山一名西彊山魏書吐谷渾傳阿豺田於西彊山觀墊江源此嗣是也一名强臺山水經注引段國沙州記洮水與墊江水俱出强臺山强臺西傾之異名括地志西傾山今名强臺山在洮州臨潭縣西南三百六十六里臨潭今洮州廳元和志强臺山即西傾山在臨潭縣西南三百里是也今此山在青海東南黃河自東折西北之東岸延袤千里外跨諸羌番名羅插普喇山也桓馬融王肅某氏傳皆以爲水名同班氏義惟鄭氏云桓是隴

阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂阪為是曲為盤也見水經注江氏聲王氏鳴盛段氏玉裁謂是與氏通據說文巴蜀名山岸脊之堆旁著欲落墮者曰氏為諸義與班異也水經桓水出蜀郡岷山西南行羌中入於南海全本班志為說惟蜀作岷耳酈注難之云桓水出西傾山更無別流浮于潛漢而達江沔又云自西傾至葭萌今四川保寧府昭化縣東南入于西漢即所謂潛水者也自西漢遡流而屆于晉壽界謂東晉壽縣也即今廣元縣治沮漾枝津南歷岡穴池遷而接漢沿此入漾書所謂浮潛而逾沔矣歷漢川至南鄭縣今陝西漢中府南鄭縣東屬於褒水遡褒暨于衙嶺之南谿水枝灌於斜川案河渠書溝洫志言武帝時人有上書欲通褒斜道拜湯子卬為漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里而水多湍石不可漕褒斜之通賢嶓千出偷武未有以之褒禹貢則藏夫經子禹言逾于渭言入者傳氏貢謂上請逾河可以該下瞭省文王氏鳴盛謂經文不可丙言逾故變言入是也鄘此注非屆于武功今乾州武功縣西南而北達於渭水此乃水陸之相關川流之所經復不乖禹貢入渭之宗實符尚書亂河之義也據善長義則桓水即白水漾水注云白水西北出于臨洮縣西南西傾山又東逕洛和城南又東南逕鄧至城南又東南入陰平又東南逕陰平道故城南又東逕陰平大城北又東逕偃城北又東北逕橋頭又東逕郭公城南又東南逕建昌郡東又東南逕白水縣故城東又南逕武興城東又東南于吐費城南即西晉壽之東北也東南流注漢水即此矣亦謂之墊江阿犍觀墊江源段圖稱墊江水源出嶓臺山者是也故方輿紀要云嶓臺山南即墊江源山東即洮水源也今此水出四川松潘廳西北二百餘里曰群楚河亦

曰白水江亦曰清水江東南流逕甘肅之階州文縣至四川之
昭化注嘉陵江嘉陵江者西漢水是卽酈注所謂東南流注漢
水者矣由祁楚河源沿流至昭化復由昭化上溯西漢卽經所
稱西頃因桓是來浮于灊者是由西漢逾山浮漢水由漢水泝
褒水由褒逾斜復沿斜水入渭卽經所稱逾于沔入于渭者是
案之經文準之地望酈注信而有徵亮不誣矣漢志廣漢郡甸
氏道白水出徼外東至葭明入漢過郡一行九百五十里此卽
酈注之白水班氏不以此爲禹貢桓水而別著蜀郡之桓水者
當本舊說其實蜀郡之水皆入江無入南海者今雖主班義爲
說然于經有未當亦不敢曲徇班氏也鄭注謂桓水卽大金沙
江番名雅魯藏布江案大金沙江源出前藏西南境之達木
克喀巴布山東北距西頃遠甚與經文因字義顯悖蓋以彌縫
班氏而失之

浮于灊 述曰夏紀灊作潛案當作涔作潛者後人據校書改

逾于沔武都郡武都

東漢水受氏道水一名沔 述曰夏紀逾作踰讀書雜志云東字後人所加隴西郡氏道下云養水東
至武都爲漢不言東漢也志言西漢水者別於漢水而言之若
漢水則本無東漢之稱其說是也鄭注或謂漢爲沔蓋本地理
志故如淳曰北方人謂漢水爲沔水杜預春秋釋例曰漢一名
沔水志云漢一名沔是沔水之源卽氏道水其沮下云沮水出
東狼谷南至沙羨南入江而說文復云沔水出武都沮縣東狼
谷東南入江者蓋禹時漢水受氏道水一名沔別有沮水源出

東狠谷西南流入漢歷商而周氏道之流旣絕遂以沮水爲漢源故志云沮水至沙羨入江旣以沮爲漢源則沮卽沔矣故說文云沔水出東狠谷也僞孔傳云漢上曰沔又云漾水東南流爲沔水至漢中東行爲漢水分沔漢爲二孔疏師古注並從之益誤傅氏寅漢沔辯云班氏謂漢一名沔沔漢之稱亂其眞亦非也尙書集注音疏尙書後案皆知宗鄭氏或謂漢爲沔之說而江氏未悉沮水沔水之異同則以爲別參一說王氏復謂漢曰沔爲因他水而互受通稱失之矣

入于渭亂于河黑水西河惟雍州弱水旣西

述曰說文溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說據此則桑欽本作溺班志用古文而千刪丹下亦引桑欽說其皆作溺可知故江氏聲本作溺今本作弱者後人據夏紀改書改下道弱水釋文云弱本作溺是古文作溺之本陸德明猶得見之

涇屬渭汭安定郡涇陽幵頭山在西涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里

述曰下道水東過雝汭漢志作內則志亦當作內釋文亦云汭本又作內幵孔疏尙書全解引作㴵尙書纂傳引作芮周官職方雍州其川涇汭鄭注涇出涇陽又書注涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西幵頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭現[illegible]水經涇水篇已佚惟渭水注云渭水又逕平阿侯

王譚墓北酕（譚墓在今陝西 安府前東北）左則涇水注之三輔黃圖涇水出安定涇陽开頭山東至陽陵入渭亦與漢志合一統志云涇陽故城在今甘肅平涼府平涼縣西索此本之元和志今攷後漢書靈帝紀注涇陽故城在今原州平涼縣南寰宇記涇陽故城在今渭州平涼縣南平涼在今縣西則涇陽當在今平涼西南故方輿紀要云涇陽城在平涼府西南也开頭山即雞頭山史記五帝本紀登雞頭秦始皇本紀出雞頭山後漢書隗囂傳使王孟塞雞頭道是也隋志元和志寰宇記太平御覽引圖經並作笄頭淮南子許慎注一名岍頭山北史爾朱天光賀拔岳傳十六國春秋西秦錄並作牽屯通典作汧屯益雞开笄古同聲岍者形之誤而岍牽頭屯復以聲近而轉也又名薄落山淮南墬形訓涇出薄落之山郡國志烏支縣有薄落谷廣雅薄落謂之开頭魏書地形志涇陽縣有薄落山是也又名崆峒山括地志笄頭山一名崆峒山輿地志云或即雞頭山是也又名涇谷元和志涇水源出百泉縣涇谷是也又名大隴山史正義寰宇記並引酈注云蓋大隴之異名是也又名高山寰宇記引水經涇水出安定涇陽縣高山注云山海經曰高山涇水出焉東流注于渭是也又名都盧山通志笄頭山一名都盧山是也然則雞頭笄頭岍頭牽屯汧屯薄落崆峒涇谷大隴高山都盧皆即漢志之开頭山矣郡國利病書一百九云郭璞注山海經曰涇水出朝那縣西丹頭山朝那今固原州不聞有丹頭索丹即开字形近之譌古开頭山當在今平涼西南或以平涼城北之山

日為崆峒者誤也水經稱涇水出安定涇陽縣亦與志合涇水有二源北源出固原州南界隆德縣北界二派會流經瓦亭南南合四水又東南經固安鎮至平涼府城西北合南源即平涼府志所云北支出老山曰後峽流為百巖川下流會于崆峒之前峽者也南源出華亭縣西北八十里隆德縣東南界二派合流亦曰橫水東流折東北與北源會即府志所云南支出崆峒峽中曰前峽者也蓋南為正源北為別源自合流後又東南逕府城北又東南逕涇州北又東南逕陝西之長武邠三水淳化永壽醴泉涇陽諸州縣至高陵縣西南咸陽縣東北入渭咸陽東北高陵西南漢陽陵故縣在焉漢志陽陵屬左馮翊而鄭云京兆者後漢改隸郡國志京兆尹陽陵故屬馮翊是矣過郡三安定右扶風左馮翊也鄭引地理志行千六百里今本志作千六十里陳氏奐詩毛氏傳疏云涇源出今甘肅平涼府西北至陝西高陵縣西南入渭計行不及千里則六百當是六十之誤鄭從鄭志而云幾二千里者兼連渭水言耳

漆沮既從鄷水逌同　右扶風鄠鄷水出東南北過上林苑入渭

述曰鄷夏紀作灃鄷古文灃今文杖書用今文宋敏求長安志引尚書作鄷水與志合紀逌作所鄠縣故城在今陝西西安府鄠縣北水經渭水篇云又東豐水從南來注之注云豐水出豐溪西北流分為二水一水東北流為枝津一水西北流又北逕靈臺西又北至石墩注于渭地說云渭水又東與豐水會于短陰山漢書司馬

相如傳注張揖曰鄠水出鄠南山鄠谷北入渭元和志豐水自鄠縣東南發源北流逕縣東二十八里又北流入渭長安志豐水出長安縣西南五十五里豐谷其源闊一十五步其下闊六十步水深三尺自鄠縣界來終長安縣界由馬坊村入咸陽流至宋村入渭並與志合豐溪在今鄠縣東南靈臺郎詩大雅經始靈臺左傳舍諸靈臺者也三輔黃圖周文王靈臺在長安西北四十里高二丈周迴百二十步括地志灃水北經靈臺西文王引水爲辟雍靈沼顏師古漢書注今長安西北有靈臺鄉在豐水上即古靈臺處詩地理考引三輔故事靈臺在豐水東並與水經注合后墩在鄠縣東北短陰山據水經注下云無他高山異稱所有惟原阜后墩而已則短陰即墩矣故長安志云短陰原在咸陽縣西南二十里水經注豐水又北交水自東入焉而括地志乃云豐水渠東北流注交水劉君恭冕以爲互受通稱是矣上林苑史記秦始皇本紀諸廟及章臺上林皆在渭南漢書蕭何傳上林中多空地棄東方朔傳欲除以爲上林苑屬之南山然遂起上林苑揚雄羽獵賦武帝廣開上林南至宜春鼎湖御宿昆吾旁南山而西至長楊五柞北繞黃山瀕渭而東周袤數百里三輔黃圖漢上林苑即秦之舊苑也漢宮殿疏云方三百四十里漢舊儀云方三百里元和志上林苑在長安縣西北十四里皆是今豐水源出鄠縣東南終南山北流逕縣東又北逕長安縣西又北至咸陽縣東入渭志云水北入渭而詩稱東注者傳箋謂禹治之使入渭東注河是也今豐水北流入

渭雖若與志合其實非漢時故道據括地志云今灃鎬二水皆已堰入昆明池無復流派則酆水久失其舊矣荊岐既旅左馮翊褱德北條荊山在南述曰既夏紀作已禹貢山水澤地所在云荊山在馮翊懷德縣南帝王世紀禹鑄鼎于荊山在馮翊懷德之南今其下有荊渠水經渭水注渭水之陽卽懷德縣界也城在渭水之北沙苑之南卽懷德縣故城也沙苑今在同州府治南漢褱德故縣在沙苑南荊山又在漢縣南故下云地理志曰禹貢北條荊山在南括地志懷德故城在今同州朝邑縣西南四十三里與水經合而寰宇記云懷德故城在今耀州富平縣西南十一里者非漢時縣也漢縣在今朝邑縣西南三十二里語尤明確自後漢三國閒因漢舊名于富平立懷德縣本寰宇記而隋書地理志遂誤謂富平有荊山于是後儒頗襲其舛錐指云寰宇記引水經注云洛水東南歷彊梁原俗謂之朝阪今富平無洛水而朝邑有洛水歷彊梁原入渭按今洛水無歷彊梁原東入河矣原在荊山下此一證也經曰至于荊山逾于河富平東距河二百餘里與經意不合按志下文云下有彊梁原又云洛水東南入渭洛水舊入渭處在荊山東南而彊梁原卽荊山之麓胡氏以洛水及彊梁原定荊山之所在正與志合

終南惇物右扶風武功大壹山古文以為終南垂山古文以為敦物皆在縣東述曰惇夏紀作敦志武功下亦作敦後漢無極山神廟碑敦物正作敦是

古今文皆作敦惇荅後人據枚書改史集解引鄭注云地理志
終南敦物皆在右扶風武功也郡國志右扶風武功有太一山
本終南垂山本敦物並本漢志終南郿詩秦風所云終南何有
者也左氏昭四年傳謂之中南故毛傳云終南周之名山中南
也杜預春秋釋例云中南始平武功縣西南有太壹山白帖五
引五經通義云中南一名太一長安志十一玉海二十逕𦇅迆
理通釋五引五經要義云太一一名終南山在扶風武功縣學
龍𨻶一引名太一云終初學記五白帖五長安志十一太平御覽三
十八引潘岳關中記云終南一名中南淮南依眞謂之終隆水
經謂水注終南亦日太白山俗云武功太白去天三百辣阯本
𩨢二云悅八太晤栯柳宗元終南山祠堂碑謂終南西至隴首東距
于闕程大昌雍錄謂終南橫亙關中南面西起秦隴東徹藍田
相去且八百里地理志斠注難之云在郿縣南鄠舡日終南在
西安府域南者古只稱南山後人乃以陝西迷南一帶山竝日
終南而別太白為終南之一峯不遵奉班氏之旨舛謬甚矣古
文以大壹終南為一故郡國志以下竝從之而張衡西京賦潘
岳西征賦皆岐而為二文選注元和志雍錄詩地理考遂據以
駁漢志不知班氏明云古文以為終南則今文固以此終南大一
為二矣張衡潘岳或據以為說與正不必以彼而易此也武功
故縣在今陝西鳳翔府郿縣東四十里垂山斠注本作岳山云
今日武功山俗呼嶅山嶅岳聲之轉偽書今古文注疏說同封
禪書郊祀志竝有岳山徐廣日武功縣有大壹山又有岳山然

則野民所據地理志正作岳岳小司馬駁之曰地理志有垂山無岳山則唐本已誤矣郡國志垂亦當作岳水經注引地理志縣有太一山古文以爲終南而其下云亦曰太白山在武功縣南又引杜彥遠曰太白山南連武功山然則大壹山在武功縣南岳山又在大壹山南志皆在縣東東當爲南字之誤

至于鳥鼠原隰底績至于豬埜

武威郡武威休屠澤在東北古文以爲豬埜澤

述曰豬埜夏紀作都野豬埜古文都野今文水經廣雅作都野用今文也鄭注地理志豬埜在武威名曰休屠澤禹貢山水澤地所在都野澤在武威縣東北酈注縣在姑臧城北三百里東北即休屠澤也古文以爲豬野也其水上承姑臧武始澤東北流逕姑臧縣故城西又東北流逕馬城東觻撼雄拎號成城即休屠縣之故城也本匈奴休屠王都謂之馬坊河又東北逕宣威縣故城南亶鮮觻[illegible]又東北逕平澤晏然二亭東又東北逕武威縣故城東漢武帝太初四年匈奴渾郡王殺休屠王以其眾置武威縣地理志曰谷水出姑臧南山北至武威入海居此水流兩分一水北入休屠澤俗謂之西海一水又東流百五十里入豬野世謂之東海通謂之都野矣漢武威故縣據善長謂在姑臧城北三百里姑臧故縣即今甘肅涼州府附郭武威縣北去三百里則鎮番縣北邊牆外今西套額魯特西北界也即元和志之白亭軍地有亦不喇山武威故城當在其陽寰宇記謂在番和縣西北三百里番和今永昌縣

西西北當爲東北之誤水經言澤在武威東北與志同卽今之魚海子也當亦不喇山東北行都司志謂之小闊端海子蒙古名曰哈喇鄂模其上流爲三岔河又曰沙河沙卽三岔之合聲土人呼爲郭河郭谷聲之轉源出武威西南東北流出邊牆又東北邏鎮番東邊牆外又東北邏亦不喇山東又東北瀦爲澤此酈元所指爲東海者也其所指之西海卽今昌寧湖蒙古呼爲沙喇鄂模者也其水源出永昌西南名曰水磨川又名雲川東北流出邊牆邏亦不喇山西又東北瀦爲澤與三岔河了不相涉酈元謂此與東海同源其失在誤分休屠豬野爲二不從古文說也志云姑臧南山谷水所出北至武威入海行七百九十里谷水卽沙河海卽休屠澤而括地志乃云都野澤在涼州姑臧縣東北二百八十里抑誤矣

三危既宅

述曰夏紀宅作度

三苗丕敘

述曰夏紀丕作大故訓字敘作序敘古文序今文堯典百揆時敘洪範我不知其彝倫攸敘各以其敘五帝紀宋微子世家竝作序正與此同

厥土黃壤

述曰夏紀厥作其枚書土下沽惟字

田上上

述曰夏紀同枚書作厥田惟上上

賦中下

述曰夏紀同枚書賦上有厥字

貢球琳琅玕

述曰球夏紀作璆璆球古文璆今文古文尙書撰異曰詩韓奕箋引書而釋文曰琳字又作玪孔安國曰璆玪字原之注讀琳美玉也鄭注尙書云璆注源之玪讀字美玉玪美石蓋僞孔本作琳鄭本作玪按段說是也說文琳美玉也玪玪塾石之次玉者鄭訓美石則其本作玪甚明鄭

傳古文作玞而漢志作琳者劉君毓崧以為班氏兼用今文也論衡率性篇引禹貢曰璆琳琅玕正本今文故書貢上有厥下有惟

浮于積石至于龍門西河左馮翊夏陽龍門山在北

述曰禹貢山水澤地所在龍門山在河東皮氏縣西郡國志左馮翊夏陽有龍門山穆天子傳北登龍門九河之隥吳越春秋禹鑿龍門闢伊闕太平御覽四十引尸子曰古者龍門未鑿呂梁未闢河出於孟門上愼子河之下龍門其流駛如竹箭駟馬追弗能及淮南子龍門未闢漢書溝洫志賈讓治河策昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕水經河水篇又南出龍門口酈注昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫迹遺功尚存史記索隱龍門山在左馮翊夏陽縣西北正義括地志云龍門山在同州韓城縣北五十里李奇云禹鑿通河水處廣八十步三秦記云龍門水縣船而行兩旁有山寰宇記龍門闕在韓城縣東北龍門山闕之下即禹門渡薛瑄至龍門記河津縣西門西北三十里龍門大河自西北山峽中來至是山斷河出兩壁相望東南麓穴巖構木為棧道盤曲而上瀕河有禹廟今龍門山其東在山西絳州河津縣西北其西在陝西同州府韓城縣東北兩岸對峙中通河流形如門闕夏陽故縣在韓城西南皮氏在河津北漢志據西言水經據東言其義一也

會于渭汭織皮昆崘

述曰夏紀崘作

俞喻者俞之俗溝洫志作俞疑此志本亦作俞 析支渠叟 迹曰夏紀叟作搜叟古文搜今文 西戎即敘 迹曰敘夏紀作序撰異云志本作序作敘者後人改誤也

禹貢班義述卷中

番禺沈寶楨初校黄濤覆校

禹貢班義述卷下

寶應成蓉鏡撰

道汧及岐右扶風汧吳山在西古文以爲汧山述曰道汧夏紀同枚書作導岍釋文岍字又作汧汧錐指云說文有汧無岍史集解引鄭注云地理志汧在右扶風禹貢山水澤地所在汧山在扶風汧縣之西也晉書地理志扶風郡汧吳山在西古文以爲汧山本班志汧縣故城在今陝西鳳翔府隴州南吳山孔疏引作吳岳山海經吳山之峯秀出雲霄山頂相埒望之常有落勢水經渭水注汧水又東會一水發南山西側俗以此山爲吳山國語所謂虞山矣𨼆虞唐六典關內道名山三曰吳山亦曰吳嶽郡國志右扶風汧有吳嶽山本名汧汧水出亦曰嶽山周官職方雍州山鎮曰嶽山鄭注嶽吳嶽也爾雅釋山河西嶽郭注別名吳山禮中庸載華嶽而不重亦曰開山書釋文岍馬本作開廣雅釋山吳山謂之開山郭璞注山海經亦云吳山別名開山王氏念孫廣雅疏證云開與汧同吳山虞山吳嶽嶽山開山並汧山之異名一統志吳山在隴州南岍山在隴州西據兩漢志皆謂吳山卽汧山通典元和志寰宇記俱別有汧山與吳山不相蒙近志皆因之然脈絡相連在古只是一山也錐指周禮雍州山鎮曰嶽山漢志以吳山爲雍州山是吳山卽嶽山也又云吳山漢志雖

云在縣西而岡巒綿亙延及其南與嶽山只是一山此二山者周禮總謂之嶽山禹貢總謂之汧山當以漢志爲正四書釋地在禹貢名汧在國語名西吳管子書作西虞在前漢志名吳山後漢志名吳嶽山實一山也廣雅疏證俗以在州西四十里者爲汧山在州南八十里者爲嶽山其實一山也皆足正俗說之誤然胡氏又云自周尊汧山爲嶽俗又謂之吳山或又合稱吳嶽史記封禪書遂析嶽山吳嶽爲二而汧山之名遂隱案史記之岳山卽古文以爲敦物之岳山與職方之嶽山無涉職方之嶽山卽史記之吳岳山志所云吳山古文以爲汧山者也故志綴以雍州山胡氏謂史記析岳山吳岳爲二疏矣蔡傳依古文以釋經禹貢會箋非之亦誤

至于荆山逾于河述曰逾夏紀作踰壺口雷首河東郡蒲反雷首山在南述曰穆天子傳南還至于雷首郭注雷首山名今在河東蒲反縣南郡國志河東郡蒲坂有雷首山水經注河水又南逕雷首山西山臨大河北去蒲坂三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接大行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志上云蒲反有首山祠郎纔之日雷首山在南是首山卽雷

首山春秋宣公二年左傳初宣子田于首山史記封禪書黃帝采首山之銅鑄鼎于荆山下漢書武帝紀元封六年春作首山宮杜預曰首山在河東蒲坂縣東南文穎曰首山在河東蒲反縣一名首陽詩唐風采苓首陽之顛論語伯夷叔齊餓于首陽之下晉書地理志蒲反縣有雷首山夷齊居其陽所謂首陽山也寰宇記首陽即雷首之南阜也一統志雷首首陽本爲一山大抵山南爲陽以首陽爲首山之陽者近是一名歷山郡國志劉昭注補蒲坂縣南二十里有歷山舜所耕處括地志雷首山亦名歷山但據水經瓠子河注雷澤西南十許里有小山謂之歷山雷澤即雷夏澤在成陽西北成陽故縣今在山東曹州府治東北然則歷山當在府治西北此歷山乃舜所耕處劉昭以蒲坂歷山當之誤矣一名蒲山括地志雷首山亦名蒲山按志下云故曰蒲秦更名應劭曰秦始皇東巡見長坂故加反云孟康曰本蒲也晉文公以賂秦後秦人還蒲魏人喜曰蒲反矣謂秦名之非也竊謂孟說近是史記秦本紀昭襄王四年取蒲反是時已有蒲反之名豈始皇所加邪山在蒲境故曰蒲山一名薄山封禪書自華山以西名山七一曰薄山括地志雷首山亦名薄山蒲薄音相近一名襄山封禪書薄山者襄山也應劭曰襄山在潼關北十餘里徐廣曰蒲反縣有襄山括地志雷首山亦名襄山一名中條山唐六典括地志元和志竝云雷首山一名中條山寰宇記中條山亦曰薄山也一統志中條山雖自有其名要不外乎禹貢之雷首一名獨頭山闞駰十三州志雷首

山一名獨頭山夷齊所隱也山南有古冢陵柏蔚然俗謂之夷齊墓也觀水經一名甘棗山括地志雷首山一名甘棗山一名渠猪山通典雷首在今河東縣此山凡有八名歷山首陽山薄山襄山甘棗山中條山渠豬山獨頭山也一名吳山括地志雷首山一名吳山吳山即吳坂也據封禪書稱薄山者襄山也而穆天子傳云東巡自河首襄山又云登薄山寘軨之隥則岐而為二此即括地志所云隨地異名者也至寰宇記謂即伐桀升陑之陑則恐近于皮傳矣志上云有堯山首山祠是堯山與首山判信爲二水經注謂雷首俗亦謂之堯山者亦非

至于大嶽

述日夏紀同枚書嶽作岳

底柱

述日夏紀底作祇底古文祇今文

析城

河東郡濩澤析城山在西南

述日孔疏林尚書解蔡傳引志無南字東坡書傳傳禹貢解有南字按孔林蔡非也禹貢山水澤地所在析城山在河東濩澤縣西南正本班志郡國志河東郡濩澤劉昭注補引前志亦云在縣西南蘇傳所據本不誤故括地志云析城山在澤州濩澤縣西南七十里元和志云析城山在陽城縣西南七十五里方與紀要地理今釋竝云析城山在澤州陽城縣西南七十里唐濩澤縣即今陽城縣治天寶元年改日陽城故元和志云山在陽城西南以今與圖按之漢濩澤故縣當在陽城縣西南濩澤河北岸應劭日濩澤在縣西北則漢縣在濩澤東南矣一統志引舊志云濩澤在縣西嶕嶢山下則漢縣不得亦在縣西矣水經注云濩澤水東逕濩澤又東逕濩

澤縣故城南是漢縣在濩澤河北岸矣寰宇記謂漢縣在陽城縣西三十里者誤析城郡國志河東郡濩澤侯國有祁城山錢氏大昕曰祁當作析蝕虹對二水經注析城山在濩澤南禹貢所謂砥柱析城至于王屋也山甚高峻上平坦下有二泉東濁西清左右不生草木數十步外多細竹元和志析城山在今王屋縣西北六十里其峯四面其形如城有南門焉故曰析城據水經注稱析城山在濩澤南則當在今陽城縣西南水道提綱謂濩澤河出陽城縣西南境析城山西北之岳神山岳神山即水經注之白澗嶺析城山在嶺東南是析城在濩澤河南岸唐王屋故縣在濟源縣西王屋西北即陽城西南也

至于王屋

河東郡垣王屋山在東北

述曰林尚書解引地理志王屋在河東東垣縣北誤挩東字史集解引鄭注云地理志沇水出河東東垣王屋山垣上有東字疑前漢之垣縣後漢晉改為東垣故周官職方注滎兗水也出東垣入于河說文沇水出河東東垣王屋山資治通鑑六十四建安十年會白騎攻東垣胡三省釋文辨誤云此東垣乃河東郡之垣縣今本續志無東字者疑建安末復故治至晉未改故晉書地理志司州河東郡亦作垣括地志故垣城漢縣治本魏王垣也在今絳州垣縣西北二十里唐垣縣即今山西絳州垣曲縣治王屋山志山形如王者車蓋故名括地志王屋山在懷州王屋縣北十里元和志王屋山在王屋縣北十五里唐王屋縣在今河南懷慶府濟源縣西然則王屋山在濟源西北垣曲東

北矣

大行　河內郡埜王大行山在西北

述曰大行列子謂之大形淮南子謂之五行之山隋書地理志謂之母山寰宇記謂之皇母山或一名女媧山漢志有兩大行並在河內郡一埜王大行山在西北一山陽東大行山在西北埜王故縣即今河南懷慶府治山陽故縣在今修武縣西北戴氏震水地記云河北八陘一曰軹關陘二曰大行陘三曰白陘四曰滏口陘五曰井陘六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰軍都陘此皆兩山中隔以成隘道也軹關之山與大行中隔沁水其山脈來自大嶽白陘之山與大行中隔丹水其山脈自發鳩別而東井陘滏口之山與白陘中隔漳水其山脈自清漳之源沾嶺別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱其山脈來自北嶽軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府之外陰山別而東大行之名尤顯著故稱大行八陘元和郡縣志引述征記曰大行山首始于河內北至幽州凡有八陘後代史志地記多本其說于軹關以北軍都以南諸山槩目以大行其亦不達于理矣今按戴說是也春秋襄公二十三年左傳齊侯遂伐晉取朝歌入孟門登大行張武軍於熒庭朝歌在今河南衛輝府淇縣東北孟門胡氏渭謂即白陘熒庭在山西平陽府翼城縣東南七十五里由朝歌而孟門而大行而熒庭歷歷如繪孟門在丹水東熒庭在沁水西大行在丹水西沁水東正與戴說合證一史記韓世家桓惠王十年秦擊我於大行我上黨郡守以上黨郡降趙十四年秦拔趙上黨後漢書馮衍傳顯志賦瞰

大行之差我兮觀壺口之崢嶸李賢注衍之遠祖馮亭爲韓上黨守以上黨降趙死因葬上黨其墓在今潞州上黨縣西衍在開中選祖望之即序所謂通視千里覽見舊都者也大行山在上黨南壺口山在上黨東韓世家言秦拳大行而上黨遂降潞衍賦言瞰大行而升及壺口上黨在今山西潞安府治西壺口在府治東南則大行所在可知證二蘇秦列傳我起乎少曲一日而斷大行正義謂少曲在懷州河陽縣西北河陽在今孟縣西大行陘正當其北證三白起列傳秦昭王四十四年白起攻南陽大行道絕之四十五年伐韓之野王野王降惟大行在野王北境是以秦絕大行之道而野王遂降證四范睢列傳北守大行之道則上黨之師不下謂秦攻韓扼大行則北師不得南下相救證五蔡澤列傳決羊腸之險塞大行之道曹孟德樂府北上大行山艱哉何巍巍羊腸坂詰屈車輪爲之摧羊腸坂在壺關縣東南羊腸在東大行在西相距僅百里證六酈生列傳願足下急復進兵收取滎陽據敖倉之粟塞成皋之險杜大行之道距蜚狐之口敖倉在今河南開封府滎澤縣西北成皋在今汜水縣西北蜚狐如淳謂即上黨壺關[illegible][illegible]號自敖倉而西南至成皋又西北至大行又東北至蜚狐以地望測之一與戴義符會證七後漢書明帝紀永平十三年因涉度河登大行進幸上黨後漢都雒陽明帝度河而登大行更北幸上黨證八十六國春秋慕容永屯軹關杜大行口自軹關而東即抵大行證九呂氏春秋通乎德之情則孟門大行不爲險矣劉孝標廣絕

交論大行孟門豈云嶄絕皆孟門大行連言證十漢志壄王西北之大行山即此大行陘其在山陽西北之東大行山則白陘也鄭注已佚然據詩譜稱商紂畿內封域在禹貢冀州大行之東北踰衡漳言封域在大行之東而北踰衡漳則大行不得東入商畿而北踰衡漳可知高誘注呂覽云大行在河內野王縣西北注淮南子云五行之山今大行山也在河內野王縣西北郭璞注山海經云大行之山今在河內野王縣西北郡國志河內郡野王有大行山禹貢山水澤地所在大行山在河內野王縣西北晉書地理志野王大行山在西北金史地理志濟源縣有大行山以沁水為界西為王屋騮転驪東為大行並與漢志合尙書集注音疏云漢志大行有兩山必知此經大行是在壄王者以水經末後一卷備記禹貢山水澤地所在亦云大行在壄王此兼據彼文故不用山陽東大行為說止言壄王也彌為篤論云

恆山常山郡上曲陽恆山北谷在西北

述曰夏紀恆作常餘詳上恆衛既從

至于碣石入于海西頃

述曰夏紀頃作傾

朱圉天水郡冀朱圉山在縣南梧中聚

述曰夏紀枚書亦作圉撰異云冀縣下作圄則其前述禹貢亦必作圄是也圄古文圉今文師古曰圄讀與圉同史集解引鄭注云地理志曰朱圉在漢陽南作圉者蓋順史記文為之孔疏引地理志云朱圉在天水冀縣南亦順枚本經文為之也郡國志漢陽郡冀有朱圄山禹貢山水澤地所

在朱圉山在天水冀城南志稱天水冀而鄭注郡國志竝在漢陽水經復云在天水者蓋天水郡本漢武帝元鼎三年置後漢明帝永平十七年更名漢陽三國魏復改天水故也晉書地理志云□□復漢陽爲天水郡按魏志曹眞傳黃初七年南安天水安定三郡反應亮是魏已復天水之名晉志按冀縣故城一統志謂在今甘肅鞏昌府伏羌縣南按朱圉在伏羌西南據漢志稱朱圉在冀南則冀亦當在伏羌西南矣水經注朱圉山在梧中聚本漢志元和志朱圉山在伏羌縣西南六十里西伏羌縣志地理今釋謂在縣西南三十里者雖指云縣治移向西南故山志收元和志近三十里是也自通典謂秦州上邽縣有朱圉山俗名白巖山而元豐九域志復以爲在成紀大潭二縣說者遂謂鉛鏡石鼓木梅天門諸山皆朱圉之隨地異名者若閻氏璩曰據漢志山在梧中聚一聚可容則其阯不甚廣[illegible][illegible]安得有如上所云云者吾嘗親經其山在今伏羌縣西南三十里山色帶紅石勒四大字曰禹貢朱圉胡氏渭曰禹道山本爲治水唯大川出入經過之處則行之非是則雖有名山弗由也其山不必皆危峻干霄故若北條之荆若數幾原不得以其瀰漫廣迤也而疑之不必皆連峯疊嶂綿地數十百里故若厎柱若碣石若朱圉不得以其孤露狹小也而疑之彼謂朱圉非一山凡縣西南之山皆是者坐不知此義耳徐氏文靖曰伏羌縣西南有朱圉山又有石鼓山殆非一山其說竝足與班義相發而尚書後案云本班志梧中聚以爲村落中一小山者非殆失之矣唐伏羌故縣即今縣治上邽故縣今秦州西南成

紀今秦州治大潭今禮縣南八十里

鳥鼠至于大華熊耳外方穎川郡崧高古文以崧高為外方山也

述月志上文云武帝置以奉大室山是為中岳大室卽崧高也漢書武帝紀元封元年登嵩高令祠官加增大室祠以山下戶三百為之奉邑名曰嵩高𨛬觀歎記郊祀志以山下戶凡三百封崧高為之奉邑志所稱置以奉大室山者是其事矣後漢書靈帝紀熹平五年復崇高山名為嵩高山李賢注引東觀記云中郎將堂谿典請改崇高山為嵩高山然則兩漢自元封元年以後熹平五年以前皆名崧高山班氏所據者元始二年舊志故稱崧高元初五年所造嵩嶽大室石闕銘崇高神君崇高亭長亦云崇高熹平以後稱嵩高故水經禹貢山水澤地所在廣雅釋山竝作嵩高也其名大室則始見于左傳昭公四年晉司馬侯曰四嶽三塗陽城大室九州之險是矣志云有大室少室山廟面卽纔之曰古文以崧高為外方故酈元曰合而言之為崧高雜指闕雅山太醮高崧山崧大者自名嵩林不指中嶽伯釋嵩字或驗嶔財二字蹝佃一銘鋕分而名之為二室西南有少室東北有大室韋昭曰嵩高有大室少室之山山有石室故名戴延之西征記東曰大室西曰少室相去十七里嵩高其總名也杜預春秋釋例太室嵩高山中嶽也有少室在太室之西謂之少室正本班氏為說而金吉甫乃謂嵩高世名中嶽不得與江夏內方相為內外不知五嶽之名昉于周官大宗伯大司樂二職據職方所稱山鎮曰會稽衡山華山沂山岱山嶽山醫無

閻霍山恆山而不及嵩高是周官雖有五嶽之名且不得有嵩高山况堯典明言四嶽焉得有中嶽嵩高之云乎白虎通義引書大傳言五嶽有嵩山封禪書述尚書有中嶽嵩高也公羊何休注引尚書有還至嵩如初禮之文或據爾雅或本緯書讖緯之說固難據信郎釋山所稱五嶽先儒亦謂漢人坿益均不足爲唐虞嵩高中嶽左證漢志云是爲中岳亦第蒙上武帝置以奉大室山爲言非謂古文家有此說也善夫鋒指之言曰左傳大室于四嶽外別言之亦可見嵩高不爲嶽矣鄭注地理志外方在潁川嵩高山又詩譜云外方之山卽嵩也郡國志潁川郡陽城有嵩高山禹貢山水澤地所在嵩高在潁川陽城縣西北又云外方崧高是也並與志合後案云志云古文則是古文說故鄭用之是其義矣嵩高故縣卽今河南河南府登封縣治陽城在縣東南山今名嵩山在縣北十里

桐柏至于倍尾江夏郡安陸橫尾山在東北古文以爲倍尾山

述曰倍夏紀作負音聲負聲古音相近呂氏春秋王菩生鄭氏禮記注述今月令作王萯穆天子傳茅萯郭注亦云王萯今菩字音倍漢志有萯陽宮東方朔傳作倍陽是其例古文倍尾今文負尾而枚書則作陪尾師古曰倍讀曰陪蓋爲僞孔所誤鄭注陪尾在江夏安陸東北若橫尾者禹貢山水澤地所在陪尾山在江夏安陸縣東北晉書地理志江夏郡安陸橫尾山在東北古之陪尾山史索隱陪尾山在江夏安陸東北地理志謂之橫尾山史正義括地志

云橫尾山古陪尾山也在安州安陸縣北六十里元和志陪尾山一名橫山在安陸縣北六十里並與志合故孔疏通典東坡書傳禹貢指南書古文訓林尚書解黃尚書說蔡傳禹貢疆理記皆依據漢志爲說自周官賈疏據春秋緯云外方熊耳以至泗水陪尾屬指星而程泰之以下遂以泗水縣陪尾山釋經尚書後案云泗水縣陪尾此又一陪尾爲泗水發源處諸說以爲禹貢陪尾與鄭孔及班志皆不合禹貢鄭注釋云無論緯書之言不足徵信即令泗水所出眞有陪尾亦自別于安陸之陪尾緯以星土言此以地脈言據爲典要可云戾矣其說皆是至僞孔傳謂淮出桐柏經陪尾尤爲謬不經尚書注疏考證反據以難志翊疏矣安陸故縣或云即今湖北德安府安陸縣治或云在縣北今考水經溳水注隨水南迴逕永陽縣西歷橫尾山即禹貢之陪尾山也隨水又西南至安陸縣故城西入于溳永陽在今應山縣北隨水逕其西西然後歷橫尾山山當在應山縣西南括地元和二志謂在安陸縣北六十里是也今唐安陸今縣治即隨水又西南至安陸故城西入溳水則故城當在今縣西北故漢志云橫尾山在安陸東北縣治縣北此非

道嶓冢述曰嶓江氏聲本作番至于荊山內方江夏郡竟陵章山在東北古文以爲內方山述曰章山後漢謂之立章山故史集解引鄭注云地理志內方在竟陵名立章山郡國志云江夏郡竟陵侯國有立章山本內方晉魏謂之章山故晉書地理志云江夏郡竟

陵章山在東北古之內方山水經沔水注云沔水自荊城東在今湖北襄陽府宜城縣西南既資帶沔流實會尚書之文矣據括地志云章山在長林縣東北六十里長林在今荊門州北今漢水附章山之東通典云長林縣有章山輿地紀勝云內方山又名章山是唐宋亦稱章山曹學佺名勝志謂之馬仙山方輿紀要謂之豫山一名障山　大清一統志謂之馬良山水道提綱謂之三尖山漢竟陵故縣當在今荊門州東北

至于大別

六安國安豐大別山在西南

述曰孔疏云地理志無大別尚書今古文注疏識其檢之不容是也史集解正義引鄭注地理志大別在廬江安豐縣郡國志廬江郡安豐有大別山禹貢山水澤地所在大別山在廬江安豐縣西南班志安豐隸六安國而鄭注司馬志水經云廬江者建武十年省併也左傳定公四年吳師伐楚舍舟于淮汭自豫章與楚夾漢史皇謂子常必速戰乃濟漢而陳自小別至于大別水經沔水注京相璠春秋土地名曰大別漢東山名也在安豐縣南杜預釋地曰二別近漢之名當作山無縣乃孔安豐也地說言漢水東行觸大別之阪戴城伝近鄉作陵南與江合則與尚書杜預相符案京相璠與漢志合杜預疑大別不在安豐元和志復以翼際山一名魯山者為大別鄭元以下別沿杜預之失輿地紀勝以下襲元和志之誤今案水經決水篇云決水出廬江雩婁縣南大別山注俗名為檀山峴蓋大別之異名也雩婁在安豐縣西南又江水篇注巴水出雩婁縣

廣雅書局栞

之下靈山即大別也與泱水同出一山故世謂之分水山泱水今史河源出河南光州商城縣東南巴水今巴河源曰九子河出湖北黃州府羅田縣東北二水所出即禹貢大別山也據水經稱雩婁縣南大別山則雩婁故城當在商城東境據酈注稱雩婁在安豐西南則安豐當在固始東南霍邱西南與漢志大別在安豐西南之說正合禹貢錐指云孔疏子常從小別與吳戰退至大別明自東而漸西今按自豫章與楚夾漢謂吳軍漢東楚軍漢西子常濟漢而陳自小別至于大別言其師衆爲長陳自西及東若此其遠兩軍合戰則自大別以東小別當在大別西孔說正相反尚書後案云英山麻城羅田諸縣山勢連延西南趨江漢水東北迤行插入其境故曰至于大別蓋此山實在漢水之東觀子常濟漢而陳則已明明在漢東矣而其下曰自小別至于大別大別非漢東乎杜預所以疑安豐無大別者以其去漢太遠不知地說言漢水觸大別之陂陂者山脈之靡迤而不盡者耳案永樂大典本水經注作陂義亦同觸者僅漸及之而已耳非水直至山下也傳云觸山回南入江回者回轉而後南入耳非饒至山已入江也玩經兩言東不言南直至大別之下方用一南字明係漢水直抵東北始回轉而南禹貢鄭注釋云至于三危入于南海非入海在三危也至于東陵東迤北會于匯非會匯在東陵也道河言至于龍門至于華陰至于大伾至于大陸凡至于云者或記其曲處或記其致力處此言至于大別南入于江正以自大別至江水有回曲非入江于大別之旁也酈元謂

地說與杜預相符不知地說正以大別在安豐言杜預非其義也洪氏亮吉卷施閣集釋大別山一篇設十四證申班鄭難杜李文多不具錄

嶓山之陽述曰嶓夏紀作汶枚書作岷至于衡山過九江至于敷淺原豫章郡歷陵傳易山古文以爲傳淺原述曰禹敷土古文作敷今文作傅則此敷淺原當亦然歷陵下作傅淺原者禹敷土古文自作敷今文自作傅敷淺原古文自作傅今文自作敷兩不相妨志述古文以爲傳淺原而夏本紀亦正作敷淺原是其明證矣志傳易山孔疏東坡書傳引作博陽山尚書埤傳云博當作敷敷轉爲傳傳譌爲博耳案漢志本作傳易山作博者自是諸家徵引之誤朱謂傳譌爲博是也又謂博當作敷則非尚書今古文注疏謂漢志傳易當爲傅傳易尤舛通典江州潯陽縣有蒲塘驛即漢歷陵也驛前有敷淺原原西數十里有敷陽山蔡傳引晁以道云饒州鄱陽縣界中有歷陵故縣及傅陽山禹貢錐指古文以歷陵之傅陽山爲敷淺原當有所本今欲知山在何處必先明縣在何境杜佑以驛爲漢歷陵縣不知何據豈因王莽改歷陵爲蒲亭遂以蒲塘附會耶黃子鴻嘗爲之辯曰漢志豫章郡領歷陵縣晉志歷陵與餘汗今饒州府餘干縣鄱陽今鄱陽縣同割屬鄱陽郡今饒州府而柴桑今九江府德化縣則屬武昌郡今武昌府武昌縣不應歷陵反出柴桑之西也因謂晁氏云歷陵在鄱陽者爲是且曰吳志歷陵有石印山即今饒州府之鄱陽山亦歷陵在鄱陽之一證也按

鄱陽山在府治鄱陽縣西北一百五十里鄱陽湖中亦名石印山鄱陽縣故城在今府城東六十里三國吳至隋皆爲鄱陽郡治唐移於今所然則府城西當卽爲故歷陵地今按蒲塘驛距九江甚近杜氏以此當漢歷陵縣謂驛前有敷淺原與經文至于義例不合黃氏儀駁之是也明輿地圖饒州府治鄱陽縣之西有敷淺二字以地望測之今北珠湖土湖西湖之西鄱陽湖之東有平原長數十里卽其地正與晁黃說合雖指又云說文原高平之野人所登原因有山體故謂之傅陽山猶廬梁原亦稱華原山也

道弱水至于合黎張掖郡刪丹桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎

述曰弱並當作溺藜古文夏紀作黎今文也所古注亦作藜刪丹下作黎者今本誤說艸漢志酒泉郡祿福呼蠶水出南羌中東北至會水入羌谷張掖郡觻得羌谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里祿福故縣卽今甘肅肅州治會水故縣在高臺縣鎮夷城西北鎮䧘一作福二字據䣕觻得故縣在甘州府張掖縣西北居延故縣夷額濟納旗明一統志所稱亦集乃者也亦額集濟乃納並聲之轉呼蠶水今討來河或稱屆額洮額卯來亦語之轉寰宇記謂之潛水亦名祿福河羌谷水今黑水河括地志謂之鮮水一名覆表水一名副投河徐氏松西域水道記云弱水今謂之黑河又曰張掖河後儒不知本爲一河分張掖河當禹貢之弱水黑河當禹貢之黑水誤矣海卽居延海過郡二謂張掖酒泉也討

來河源出肅州西南五百餘里祁連山東北流屈而北逕琉璃山西又西北屈而東北逕卯來泉堡西因名卯來河又東北至州東北又東至臨水堡東北又東北屈而西北流出邊又東北逕金塔寺堡西又北至舊威虜城東又東北至漢會水故縣北東入弱水土人名其地曰三岔河元和志會水在酒泉縣東北四十里以水衆水所會故曰會水即此黑水河源亦出祁連山東北流逕甘峻山西又北逕龍首堡西又北逕府治西又北而西北至沙井驛西北與山丹河合山丹河即古弱水也刪丹縣志張掖郡刪丹弱水出史集解引鄭注云地理志弱水出張掖並本班志不言所出山惟淮南子云弱水出窮石山案說文山部岏山名一曰女岏山弱水所出括地志蘭門山一名合黎一名窮石山在刪丹縣西南七十里弱水所出也甘鎮志刪丹河在山丹城西源出祁連山即弱水也蓋祁連者青海北境諸山之總名窮石者弱源之專號女岏蘭門則其異稱也括地志謂合黎即窮石方輿紀要難之云弱水至合黎非出于合黎是也山在今山丹縣西南縣治即漢刪丹故縣也山丹河自窮石山發源西北流至東樂驛東北又西至甘州府治東北又西北逕府城北又西北屈而西南至沙井驛西北與黑水河合又西逕撫夷廳北又西逕高臺縣北又西至黑泉驛東北又屈而西北至鎮夷堡東南[illegible]鎮又西北逕堡南又西北至堡西北流出邊牆又西北討來河西來入之又屈而東北出合黎山石峽口此即志所云西至酒泉合黎者也說文水部溺水自張掖刪丹西至酒

泉合黎餘波入于流沙桑欽所說亦本君長義也合黎山史索隱所引鄭注云地說云合黎山在酒泉會水縣東北禹貢山水澤地所在作合離山亦云在酒泉會水縣東北杜佑[illegible]元和志所謂之要塗山陝西行都司志合黎山在甘州衛北迤邐至鎮夷所刪縣石峽口三百里梁份西陲今略禹貢錐指略同近人祗圖合黎山于甘州府東北邊牆外與經文曰既西曰至于合黎之義不合馬融以爲地名僞孔傳以爲水名皆非也漢志謂呼蠶水入羌谷水羌谷水入居延海是班氏據西京圖籍以今黑水河爲正源桑氏傳古文尚書則以爲弱水正源出刪丹以經文既西之義推之桑爲確也故許氏愼李氏泰張氏守節蘇氏軾皆從之錐指云就禹貢言出刪丹者爲弱水之正源出觻得者爲弱水之別源正源主也別源客也志家徇今而忘古往往主客易位故云羌谷水入居延海緻扯賈耽以張掖河爲弱水雖本班義究不若桑許爲長酈注乃云志義以山丹河即羌谷水亦近誣矣尚書集注音疏云欽說謂禹道溺水自刪丹非謂弱水出刪丹不知君長以爲道溺水自此者對下西至酒泉合黎爲文非謂溺水不出刪丹也志金城郡臨羌有弱水崑崙祠焦氏循曰班于刪丹引桑欽于居延引古文則臨羌之弱水班不以爲禹貢之弱水也其說得之西域傳條支弱水僅屬傳聞程大昌誤以嬀水當之而反譏桑氏蓋非至若安息大秦夫餘挹婁東女小勃律諸弱水地勢窵遠並與桑許不合未敢援以釋經也

餘波入于流沙張掖郡居

延居延澤在東北古文以為流沙遼门郡國志張掖居延屬國居延有居延澤古流沙禹貢

山水澤地所在流沙地在張掖居延縣東北晉書地理志西海
郡居延澤在東南塙作尙書所謂流沙也通典甘州張掖縣有
居延澤即古流沙地並本班志史記集解引鄭注云地理志流沙
在居延西北名居延澤志云東北而此作西北者後秦以為裴
誤是也漢居延故縣即今額濟納旗弱水由合黎山后峽口東
北流曰坤都倫河又東北逕額濟納旗東亦曰額濟納河又東
北分為二支流入居延海海即漢居延澤也在旗東北故亦曰
額濟納海蒙古稱西北者為索郭克鄂模東北者為索博鄂模
水經注居延澤在其縣故城東北尙書所謂流沙者也形如月
生五日據酈元稱形加月生五日當是中間闊而兩端漸小今
則兩居延海皆橢圓形而坤都倫河分流入海之處反較古為
差狹也但居延澤實非流沙而古文以為流沙者傅氏寅云弱
水用功止自合黎而上合黎而下遂亦不復究其為何如也黃
氏度云導弱水至合黎止合黎之西塙作為夷界故不復紀其
所經歷鄭氏曉云弱水正脈至于合黎過此無事疏鑿矣其餘
波入于流沙聽其流衍耳胡氏渭云弱水自合黎峽口以北水
不為患禹治此水止于合黎未嘗及其北故雍州曰弱水既西
而導水則有入流沙之文無入居延澤之文後人以目驗之見
弱水實入居延澤則以為流沙云爾並足闡明經恉而胡氏說
尤能發古文之義然胡氏又云經云西被于流沙苟在居延是

北而非西矣證豈有二流沙斯爲繆矣禹貢兩流沙本自不同
未可强合餘波入于流沙經以未見居延澤故約略言之其意
葢指北流沙今蒙古北之瀚海是也横亙幾二千里竹書紀年
穆王北征行流沙千里說文漠北方流沙即此若西被于流沙
自斥西流沙言楚辭招魂吾書魏書周書北史裴矩西域記唐
書郭義恭廣志所稱流沙蚰據惰弜錐今新疆諸地之大戈壁是也
尚書小疏云禹貢東漸于海西被于流沙皆實指其地而朔南
但言暨者葢蒙上二句之文謂朔及流沙南及海在敦煌西者
西被之流沙在居延北者朔暨之流沙也夫以居延澤爲西被
之流沙固與經文顯悖然如顏師古杜君卿輩謂入于流沙在
敦煌西不知戈壁東距合黎極遠非餘波所得入也其誤葢俑
于僞孔而錐指用陳說復謂弱水之正者入合黎其餘則入于
流沙不知禹道弱水至合黎未測其下游之遠近故但云餘波
入于流沙若無餘波之文恐似弱水至合黎即入流沙矣非謂
正流入居延而餘波又入流沙也道黑水至于三危入于南海
不言餘波者蒙上爲文也至鄭注引地記曰弱水西流入合黎
山腹餘波入于流沙通于南海通于南海之說葢本之山海經
淮南子而酈道元司馬貞從之證之古經近志皆云北流不得
轉向南海于義鑿枘殆失之矣後案云漢志古文說謂居延爲
禹貢流沙灼然可據近人謂流沙在嘉峪關外非弱水所入豈
可易漢志古文說乎况今弱水實入居延而嘉峪關外並無西
流出塞之水乎論議明確足以引信此義惟謂弱水流沙亦入

南海則不免過護鄭注之失今古文注疏云南志南海謂流沙池南之海即居延澤也牽就其詞拘近皮傳矣道黑水至于三危入于南海道河積石金城郡河關河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里魏郡鄴故大河在東北入海述曰爾雅釋水河出崐崘虛色白說文風俗通義並云河水出敦煌塞外昆侖山發原注海漢書溝洫志河出昆侖經中國注勃海西域傳河有兩原一出蔥嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里續漢書郡國志云廣袤三百里續漢書郡國志云其水亭居冬夏不增減皆以為潛行地下南出于積石為中國河云以今輿圖案之蔥嶺有南北兩河與于闐之源為三而論河之正源則惟蔥嶺北河足以當之其水名雅璊雅爾河源出蔥嶺之哈喇淖爾一曰喀喇庫勒蔥嶺俗即爾雅之崐崘釋氏西域記謂之羅逝西山唐書地理志云名極疑山明一統志云彝名塔爾塔石打班水道提綱云今名阿賴山近俄羅斯人謂之烏拉嶺蒙古語謂黑曰哈喇池曰淖爾回語謂黑曰喀喇池曰庫勒水色青黑故云即古阿耨達池史記引禹本紀言河出昆侖上有瑤池漢書西域傳稱三池盤石坂魏書西域傳稱大次小三龍池辨機西域記以為阿那婆答多池唐言無熱惱近俄羅斯人以為亞剌湖皆其異名也史

記大宛傳漢書西域傳並云于闐之西水皆西流注西海其東東流注鹽澤涼土異物志亦云葱嶺之水分流東西西入大海東為河河源哈喇淖爾西北出則為媯水流注雷翥海西出則為恆河分流入南海此大宛傳西域傳涼土志所謂西流注西海者也其云東為河源者卽雅薾雅爾河其水合葱嶺南河及和闐河（卽于闐河）東北流為塔里木河東注羅布泊卽西域傳所云于闐河北流與葱嶺河合東注蒲昌海者也羅布泊伏流千五百里東南至巴顏喀喇山噶達素齊老石壁上天池（[illegible]）（[illegible]）重源顯發東南流為阿勒坦河（[illegible]）又東北為火敦腦兒（元譯言星宿海一曰鄂敦他拉）此卽西域傳所云潛行地下南出于積石為中國河者也班氏志地理亦主蒲昌潛行之義與西域傳同故云河水行塞外而不言志云金城郡河關積石山在西南羌中卽此積石名當起于漢孝武元鼎六年李息徐自為平羌以後非禹貢道河之積石也鄭氏樵六經奧論云班固述河源之經流遠窮葱嶺蒲類海（[illegible]）以為潛行地中而出為中國河而不知禹貢止曰導河至積石圖之言非也案西域傳之云第謂河源所出初不云禹跡所經也恐不足以難之水經河水篇云又東入塞過敦煌酒泉張掖郡南（敦煌郡治今甘肅安西州敦煌縣治酒泉郡治今肅州今張掖郡治今甘州府張掖縣治）又東過隴西河關縣北（[illegible]）此卽漢志所云東北入塞內者也禹貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣西南此正禹貢道河之積石也水經又云又東過金城允吾縣北（允吾今皋蘭縣）

西又東過榆中縣北今金縣北金又東過天水北界在今[illegible]當
[illegible]又東北過武威媼圍縣南[illegible]又東北過天水勇士縣
北[illegible]北今金又東北過安定北界麥田山[illegible]縣今[illegible]北清又北過北
地富平縣西[illegible]黃州今[illegible]又北過朔方臨戎縣西[illegible]成今[illegible]
[illegible]屈從縣北東流至河目縣西[illegible]屈
南過五原西安陽縣南[illegible]屈東過九原縣南[illegible]
[illegible]又東過臨沃縣南[illegible]又東過雲中楨陵縣南[illegible]
[illegible]又東過沙南縣北[illegible]從
縣東屈南過沙陵縣西[illegible]又南過定襄桐過縣
西[illegible]又南過西河圁陽縣東[illegible]又南過
離石縣西[illegible]又南過中陽縣西[illegible]又南過
土軍縣西[illegible]又南過上郡高奴縣東[illegible]又
南過河東北屈縣西[illegible]又南過皮氏縣西[illegible]
[illegible]又南出龍門口[illegible]又南過汾陰縣西[illegible]又南過蒲
坂縣西[illegible]又南至華陰潼關[illegible]又東過河
北縣南[illegible]又東過陝縣北[illegible]又東過大陽
縣南[illegible]又東過平陰縣北[illegible]又東至
鄧[illegible]又東過平縣北[illegible]又東過鞏縣北[illegible]又
東過成皋縣北[illegible]又東過滎陽縣北[illegible]又
東北過武德縣東[illegible]府酈注河水自武德縣東至酸
棗縣西[illegible]又逕東燕故城北[illegible]又東逕遮害
亭南[illegible]有宿胥口[illegible]舊河水北入處也水經敘河水

自東入塞至此竝皆禹迹與經文合自此以下則史漢詳之史記河渠書漢書溝洫志述禹貢至至于大邳（[illegible]志作）云於是禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地數為敗乃厮（書志[illegible]作[illegible]云讀[illegible]本作）二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸播為九河同為逆（漢志作）河入于勃海溝洫志又云王橫曰禹之行河水本隨西山下東北去周譜定王五年河徙則今所行非禹之所穿也宜更開空使緣西山足乘高地而東北入海王橫亦古文家見儒林傳周譜卽桓譚新論所稱太史公三代世表旁行邪上竝效周譜者也禹貢錐指云王橫所稱西山卽賈讓所謂放河使北西薄大山者（賈讓[illegible]見溝洫志）高地卽史遷所謂至大邳引河北載之高地者也據周譜稱定王五年河徙則五年以前仍為禹迹漢書敘傳商竭周移胡氏謂正指定王五年事是也禹貢鄭注釋以周譜為疑蓋非禹河自宿胥口而北遷黎陽（今衛[illegible]）內黃（今[illegible]）鄴（今[illegible]彰德府）列人（今肥鄉縣[illegible]廣平府）斥章（今[illegible]）廣平（今[illegible]）鉅鹿（今平鄉縣[illegible]）南宮（今南宮縣[illegible]冀州[illegible]）信都（今冀州[illegible]）昌成（今冀州[illegible]）下博（今[illegible]州[illegible]）樂鄉（今[illegible]）武邑（今武邑縣[illegible]）弓高（今[illegible]）阜城（今[illegible]）樂成（今[illegible]）成平（今[illegible]）較（[illegible]）至章武東（今[illegible]天津[illegible]）境北入海此河渠書溝洫志所云載之高地入于勃海者也臣瓚曰禹河入海在碣石元光三年河徙注勃海禹時不注也漢書考證云尚書入于海河渠書始云入于勃海禹班固用之本無差訛禹河自周定王以後雖屢遷移而入海之口總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年河水徙從頓丘東南流入勃

海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓丘移徙耳地理志於魏郡鄴曰故大河在東北入海于勃海郡成平曰虖沱河民（論此）曰徙駭河此則禹貢故道也豈可曰禹時不注勃海乎使禹河不入勃海則史記于宣房既築又何以云道河北行二渠復禹舊迹也案溝洫志亦云道河北行二渠復禹舊迹周定王五年徙河自宿胥口而東行漯川又東北至長壽津始與漯別行而東北至成平東合清水謂之合口故水經河水注云又東北過黎陽縣南河之故瀆出焉東北逕戚城西（戚今直隸大名府開州北）又逕繁陽縣故城東（繁陽今河南彰德府內黃縣東北）又北逕陰安縣故城西（陰安今直隸大名府清豐縣北）又東北逕昌樂縣故城東（昌樂今南樂縣西北）又東北逕平邑郭西（平邑今南樂縣北）又東北逕元城縣故城西北（元城今縣東）又東北逕發干縣故城西（發干今山東東昌府堂邑縣西南）又東逕貝丘縣故城南（貝丘今清平縣西南）又東逕甘陵縣故城南（甘陵今清平縣南）又東逕艾亭城南（艾亭在甘陵故城東二十里）又東逕平晉城南（平晉今博平縣北）又東北逕靈縣故城南（靈今高唐州西南）又東逕鄃縣故城東（鄃今濟南府平原縣西南）又東逕平原故城西（平原今縣東南）北逕繹幕縣故城東北（繹幕今平原縣西北）西流逕鬲縣故城西（鬲今德州北）又北逕脩縣故城東（脩今直隸河間府景州）又北逕安陵縣西（安陵今吳橋縣西北）又東北至東光縣故城西（東光今縣東）而北與漳水合濁漳水篇云又東北過成平縣南合清河注合清河謂之合口水經又云濁漳水又東北過章武縣西（章武今天津府滄州東北）又東北過平舒縣南（平舒今靜海縣東[illegible]）東入海自東入塞至宿胥口自宿胥口至此正漢志所云東北入塞內至章武入海者也過郡

十六當作二十六謂敦煌酒泉張掖金城天水武威安定北地朔方五原雲中定襄西河上郡河東京兆弘農河南河內陳留魏郡東郡清河平原信都勃海也今本挩去二字水經注釋據今本漢志以疑班氏疏矣志于魏郡鄴下云故大河在東北入海此即斥河渠書溝洫志云云也蓋自斥漳以北本禹河故瀆周定王五年河徙行漯川其瀆乃為漳據斥河至合口猶與漳會同流入海至王莽始建國三年河改從千乘入海兩合口以下大河故瀆遂為清漳二水所據唐宋以還遷徙者屢明弘治中太行隄成河專由南清河入海而北流遂絕漢志所云河至章武入海者終不可復矣

至于龍門南至于華陰東至于底柱

述曰夏紀作南至華陰東至柢柱無于字溝洫志亦作底柱古文柢今文

又東至于盟津

述曰溝洫志亦作盟津尚書表注云孟津古文作盟是也文選東京賦注引尚書正作盟津夏紀作盟津是今文亦作盟津也故尚書大傳至于盟津之上亦作盟津今本尚書作孟津當是今文異字水經河水注引之尚書亦作孟津

東過洛汭

述曰洛當作雒溝洫志正作雒內汭作內當是古文然地理志本亦作內

至于大伾

述曰說文坏丘一成也伾有力也邳湯左相仲虺所封國大伾當作坏漢地理溝洫二志作伾古文假伾為坏夏紀作邳今文假邳為坏也水經河水注引禹貢至大伾并述鄭注云流出伾際矣鄭用古文正作伾禹貢山水澤地所在作邳從今文也釋文又作岨

經並俗體不可從

北過降水上黨郡屯留桑欽言絳水出西南東入海

信都國信都絳水入海

述曰夏紀亦作降索隱曰地理志从糸作絳段氏玉裁據此謂班氏本作絳且援屯留信都二絳字爲證其說得之鄭注謂作絳爲非誤也屯留故縣在今山西潞安府屯留縣南東入海水經注引作東入漳讀書雜志云入海本作入漳是也禹時絳水入漳漳水入河至王莽始建國三年河徙從千乘入海漳水始由河濱入海非桑欽所及見也信都即今直隸冀州治鄭注地理志曰大陸在鉅鹿絳水在安平信都相去不容此數此數蓋斥地說降水千里至大陸之義雖未盡確然其駁難地志則未爲非故後案云若果如此則經當云北過大陸至于降水矣但鄭以其水當之又謂屯氏河其故道與則皆未然水經濁漳水注漳水東逕屯留縣南又屈還其城東東北流有絳水注之水西出穀遠縣東發鳩谷[illegible]南今爲濫水東逕屯留縣故城南東北流入于漳故桑欽云絳水出屯留西南東入漳也又又東北過鉅鹿縣東注絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通稱故水流閼關所在著目信都復見絳名而東入于海尋其川脈無他殊瀆河之過降當應此矣酈元謂漳絳通稱本彖爲說觀鄭似優其云信都復見絳名河之過降應此則猶襲班誤故禹貢論雖之云隰實無以得絳水之眞遂牽合以信其說也酈又云其縣本共和之故國不因惡降而更稱當非改絳革爲今號足正鄭注

圖惡言降改讀之共依而廢讀或作絳字之誤至屯氏北出館陶則又以鄭爲近之雖指云鄴縣故大河在東北入海志有明文禹河既自循胥口北行至鄴豈復東行至館陶而與屯氏相接哉然則鄭氏此義亦未可據依矣雖指又云志云故章河在北東入海禹貢絳水亦入海蓋縣北故漳即禹河之故道而絳水出其南則漳水之從流酈元所謂絳瀆者也濁漳注云漳水自南宮縣故城西南宮今直隸冀州南宮縣西北又北絳瀆出焉今無水故瀆東南逕九門城南九門當在縣冀縣境又東南逕南宮城北又東南逕緣城縣故城北縣城今南宮縣東南左逕安城南安城今冀州東南又東北逕辟陽亭縣鄡今冀州南又北逕信都城東散入澤渚西至于信都城東逕于廣川縣之張甲故瀆廣川今棗强縣東同歸于海故地理志曰禹貢絳水在信都東入于海也蓋漢時信都之漳水徙從其縣南故地志以此爲絳水而日縣北之清瀆曰故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣西東北過下博縣而酈元云絳續今無水唐人述謂之枯絳渠此[illegible]乃漳水一時之徙流漢志以爲禹貢之絳水謬爾焦氏循則[illegible]獲班氏謂信都絳水即屯爾入漳之絳然經信都之水在禹貢時實爲大河不得以漳絳目之焦氏詞雖極辨究攀免詭支之失漢志之誤正不必爲班諱也

至于大陸又北播爲九河述曰夏紀無[illegible]字同爲逆河入于海述曰古文作迎溝洫志云同爲迎河是也今文作逆史記夏本紀河渠書疏云同爲逆河是也勃海郡莽曰迎河南皮莽曰迎河亭用古

文地理志本作同爲逆河入于海讀史記雜志雖誤謂嶓冢道
古文作逆今文作迎其辨正今本漢志之逆則是也

瀁東流爲漢隴西郡西嶓冢山氏道養水所出至武都爲漢武
都郡武都東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水入江逆曰

嶓江氏縣本作番說文瀁古文从養作瀁鄭注引地理志正作
瀁故江本經文亦作瀁氏道下養水所出養即古文瀁字之省
故郡國志亦作養志述經文亦當作養今本作瀁者撰異云後
人用尚書改是也惠氏棟九經古義曰地理志曰隴西氏道縣
禹貢養水所出从古文孔氏作瀁非也齊氏召南乃據道瀁誤
文以正養字誤矣夏紀亦作瀁是古今文竝作瀁也讀書雜志
云至武都爲漢上脫東字東漢水東字後人所加皆是也西縣
故城在今甘肅秦州西南一百二十里氏道當在州南武都在
階州成縣境嶓冢山宋元人及 國初諸儒謂一在今寧羌州
北東流水所出一在今秦州西南西漢水所出今寧羌之嶓冢
冢始于魏收魏書地形志其實古祇秦州之嶓冢禹貢言道
瀁即漢志西漢水所出之嶓冢志于西下云嶓冢山西氏道
養水所出則不著山名明嶓冢著于西縣故也故水經禹貢山
水澤地所在云嶓冢山在隴西氏道縣之南又瀁水篇云瀁水
出隴西氏道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水郭璞注山海經
亦云嶓冢在武都氏道縣南竝謂嶓冢在氏道說文瀁水出隴

西獂道（[illegible]諸作氐水[illegible][illegible]巴正之）東至武都為漢鄭注地理志漾水出隴西氐道至武都為漢郡國志隴西郡氐道養水出劉昭注補南都賦注曰漢水源出隴西經武都並謂漾水出氐道蓋禹貢嶓冢有東西二水分流其西流者即漢志西縣之西漢水其東流者即漢志氐道之養水故華陽國志云漢有二源東源出武都氐道漾山為漾水禹貢道漾東流為漢是也西源出隴西西縣嶓冢山會白水逕葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以嶓冢為分水嶺觀（渤水）巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢（見華陽國志酈注補）水經注云東西兩川俱出嶓冢而同為漢水案漢中記水經注並與漢志合華陽志巴漢志雖亦知東西二源而謂東源出養山西源出嶓冢酈與經違其義非也而漢既分其西流為西漢水今水道猶禹迹也其東流即漾水東至武都為漢東南至江夏入江別有沮水源出東復谷南流注漢至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以沮水為漢源故鄭箋云嶓冢道漾惟據禹貢漢水言耳周官職方荊州漢水則不道源于嶓冢故志于武郡沮縣曰沮水出武都沮縣東狼谷南至沙羨南入江過郡五行四千里荊州川蒼漾水轂流不與漢相屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄴東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水迹後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之山强名之為嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西漢水所出

不見于氏道然于氏道言禹貢養水所出東至武都爲漢正釋經嶓冢道漾東流爲漢明氏道亦得有嶓冢山是山嶓嶓延長西氏道皆其盤過之地準之地望氏道當在西縣東志于西縣著嶓冢山氏道例不重出如雲夢跨江南北志惟于南郡華容見也說見上蔡傳嶓冢山地志在隴西郡氏道縣漾水所出又云在西縣是嶓冢一山跨于兩縣雖嶓冢在氏道漢志無其文然其會通班義要自明確故尚書通考從之程氏大昌黃氏度闕氏若據蔣氏廷錫全氏祖望旣以漢志爲疑而禹貢錐指復極詆班蔡毋乃過與林氏士奇據班志司馬彪袁山松郡國志水經諸書袁等說水經注謂嶓冢一山跨于氏道與西兩縣之閒說自不誤而又以東西南川不見于經爲疑則亦未能堅持其說也後案云鄭曰地理志嶓冢山在漢陽西鄭但舉西縣之嶓冢者漢志旣專于西縣言嶓冢并冠以禹貢則必古經相傳舊說鄭據古義故云然也其說近是但後案又據水經注謂西漢合潛水則與東漢通漸注亦以二水互通爲禹貢漢志左證不知經明云遂于沔是兩漢古不相通西漢合潛與東漢通自是元魏水道未足爲經證也而集氏循復謂漾出氏道導漾則于西縣之嶓冢如導河積石河不出積石誤會班意亦失之元魏正始中析沔陽置嶓冢縣以表其山而水經注絕不一及洵篤守古義者錐指難酈元而申魏收抑疏矣江夏郡治在今湖北德安府雲夢縣東南水經夏水篇云夏水出江津于江陵縣東南江陵今荊州府江陵縣治又東過華容縣南華容今監利縣西北又東至江夏雲杜縣入于

沔雲杜今陽縣州酈北府江水篇云又東至華容縣西夏水出焉沔水篇云又東南過江夏雲杜縣東夏水從西來注之酈注江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之汜也應劭十三州記曰江別入沔爲夏水源夫夏之爲名始于分江冬竭夏流故納厥稱焉既有中夏之目亦苞大夏之名矣當其決入之所謂之堵口焉自堵口下沔水通兼夏目而會于江謂之夏汭也故春秋左傳稱吳伐楚沈尹射奔命夏汭也杜預曰漢水曲入江卽夏口矣穀[illegible]見昭公四年蓋夏水首受江尾入沔夏沔既合之後互受通稱故水經云過江夏雲杜縣東夏水從西來注之而漢志則云過江夏謂之夏水說文沔水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入江夏水許旣謂沔入江又引或曰入夏水者自雲杜以東通目之爲夏水鄭元所云自堵口下沔水通兼夏目者也禹貢集解云蓋自夏水至江夏界入沔故沔遂得夏水之名非華容夏水卽沔也沔旣得名夏水故沔口亦稱夏口云耳案傳說與鄭元合足以發明班義故鄭注亦云地理志漾水至江夏謂之夏水

又東爲滄浪之水 述曰滄夏紀作蒼滄古文蒼今文

過三澨至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海

嶓山道江蜀郡湔氏道嶓山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里 述曰嶓夏紀作汶嶓古文汶今文枚書作㟭說

文山郡云縣山也在蜀湔氐西徼外水部云江水出蜀湔氐徼外嶓山入海史集解引鄭注云地理志岷山在蜀郡湔氐道郡國志蜀郡湔氐道岷山在西徼外水經禹貢山水澤地所在岷山在蜀郡湔氐道西又江水篇云岷山在蜀郡氐道縣邸湔道大江所出並與志合百官公卿表縣有蠻夷曰道湔氐道在今四川龍安府松潘廳西北岷山一名瀆山史記封禪書自華以西名山曰瀆山蜀之汶山也水經注岷山即瀆山也是也一名汶阜山三國志蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹水經注岷山又謂之汶阜山是也一名汶焦山華陽國志岷山一名汶焦山是也括地志岷山在溢樂縣南躒𦇘岭湝續孕連綿至蜀幾二千里皆名岷山陸游入蜀記自蜀郡以西大山廣谷谽岈起伏西南走蠻箐中皆岷山松潘西北皆古岷山然北不得逾洮河西不得逾德特坤都倫河李德裕謂岷山連嶺而西不知其極范成大謂江源出西戎不可窮極亦非也江源所發曰羊膊嶺一名鐵豹嶺故華陽國志云岷山其對曰羊膊江水所出益州記云大江泉源即今所聞始發羊膊嶺下東南百餘里至白馬嶺而歷天彭闕亦謂之爲天彭谷江水自此已上至微弱所謂發源濫觴者也西南至㵐坂乃稍大矣寰宇記云羊膊嶺在平康縣黔詅磷山下有二神湫大江始發之所通鑑地理通釋云鐵豹嶺即羊膊之異名也尚書表注云岷山數百峯一谷名鐵豹嶺者有西岳廟廟下名羊膊石江水正源也此即漢志所云禹貢嶓山江水所出者也禹貢錐指云據漢志言江水出湔

氏道西徼外則當以酈注所引益州記爲正自晉以下說江源者皆云出羊膊嶺與益州記同近志引江源記云岷江發源于臨洮木塔山山頂分東西流南流入百里經甘松嶺又南經漳臘堡西其水漸大復經鑲刀灣達松潘下水關臨洮今陝西洮州衞也在松潘之東北江源果發此則又自東北而來與氏道西徼外之岷山相去懸絕爲此說者蓋因隋志云岷山在臨洮郡臨洮縣括地志云岷山在岷州溢樂縣見有一水自木塔山來入江者遂以爲江水發源彼中明與漢志相背不可從也水道提綱云禹貢導江之岷山亦日汶山今四川松潘衞西北也又有北源岷山在陝西岷州衞南源又有二岷山一在茂州一在灌縣皆不加據漢志湔氏道即在今松潘者爲是胡齊二說引信漢志極羅今大江源出松潘廳西北黃勝闕外有東西二沗在東者出岡出山東南曲流百里許在西者出冊哥多毋精山東南流二百餘里合流又百里許入黃勝闕圖出山俗謂之滴漏山那哥多母精山即西番哈瑪鼻很架嶺也江水既入黃勝闕縣四川湖北湖南江西安徽諸省至江蘇之海門廳入海而漢志云至江都入海者志江都下云有江水祠海陵下云有江海會祠然則自今泰興以東諸州縣地漢時徇爲海陵所據也江都故縣在今揚州府治江都縣西南海陵故縣今泰州治過郡七行二千六百六十里徐鍇說文繫傳引作過郡九行七千六百六十里宋本漢志同當據以正今本之誤郡九謂蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏廬江丹陽廣陵也

東別爲沱

又東至于醴述曰馬鄭王本作醴與漢志同是古文作醴夏紀作醴是今文亦作醴枚書作澧唐石經以下並用之非是過九江至于東陵東迆北會于匯東爲中江入于海道沇水東流爲泲入于河軼爲滎河東郡垣王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里述曰夏紀無流字泲作濟泲古文濟今文軼作泆枚書作溢說文軼車相出也泆水所蕩泆也古文用假借今文用本字周官職方注泆爲滎水經濟水注引晉道志亦曰南泆爲滎澤並從今文惟地理志用古文作軼七經孟子考文以泆爲古文者誤史集解述鄭注引地理志作泆爲滎者裴駰順史記文爲之也滎當作熒說文沇水出河東東垣王屋山東爲泲泲沇也東入于海鄭注地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎並與志合志云王屋山沇水所出者水經濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水注山海經曰王屋之山聯水出焉西北流注于泰澤郭景純云聯沇聲相近即沇水也潛行地下至共山南[illegible]復出于東丘今原城東北有東丘城[illegible]重源出軹縣西北平地軹縣今濟源縣水有二源東源出原城東北南逕其城東故縣之原鄉南流與西源合西源出原城西東

廣雅書局栞

逕原城南東合北水亂流東南注括地志王屋山在王屋縣北
十里沇水出山頂崖下石泉停而不流其深不測既見而伏至
濟源西北二十里平地（[illegible]今）其源重發而東南流李濂遊濟
瀆記云濟瀆廟後有池是爲東池即東源周僅百餘步池西有
石橋橋西爲西池周如東池舊記濟水出王屋山頂太乙池伏
流地中東行九十里復見于此其太乙池今亦湮矣劉澣西源
辨云濟水二源舊志唯以廟垣石橋爲界按水經注二源一在
原城東北一在原城西南爲地殊遠不可以一橋之界遂分東
西而謂二源俱在是也意此爲東源信矣池西二里又有一源
舊稱爲龍潭時出時沒下流經濟廟南會池水於東北當爲濟
之西源無疑也括地志之石泉舊記之太乙池即山海經之泰
澤括地志所稱既見而伏至濟源西北二十里平地其源重發
舊記所稱伏流地中東行九十里復見即鄭元所云潛行地下
復出于東巨者也劉澣所辨東西二源尤足證成鄭義凡此皆
漢志所云沇水所出者也云東南至武德入河者水經沇水又
東至溫縣西北爲濟水（在今縣西北）又東過其縣北屈從縣東南流
過隤城西（[illegible]）又南當鞏縣北（[illegible]）南入于河注東西源亂
流東南注分爲二水一水東南流又東南逕絺城北南出于溫
（[illegible]）其一水枝津南流注于溴濟水于溫城西北（[illegible]
水之）一與故瀆分南逕溫縣故城西南歷虢公臺西（在今溫縣西）南流
注于河濟水故瀆于溫城西北東南出逕溫城北又東逕虢公
冢北（在今溫縣東北）東南合奉溝水南注于河又河水篇云又東過成

泉縣北溫縣今沇水縣府北濟水從北來注之注河水又東逕懷縣南沁今醎酬縣濟水故道之所入今濟水自溫縣入河不于此也所入者奉溝水耳卽濟流之故瀆矣曰濟水故瀆曰濟水故道卽湨志所云東南至武德入河者此禹迹也水經泲水注奉溝水右出焉先儒亦咸謂是溝為濟渠故班固及闞駰並言濟水至武德入河是其義矣郡國志河東郡溫濟水出王莽時大旱遂枯絕酈元亦云王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同蓋自亡新以後濟水由溫而南而禹迹遂湮今則東西二源既合流後又東南三十里至河內縣西三十五里之柏香鎮分為二支北支于鎮之東北流至河內縣入廣濟河而南支則于鎮之西南流為猪龍河自營村入黃河莽時故道更復湮塞東去禹瀆蓋益遠矣云軼出滎陽北地中者詩正義引鄭注云沇水溢出河為澤今塞為平地滎陽民猶謂其處為滎播在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也水經濟水注釋名曰濟濟也源出河北濟河而南也晉地道志曰濟自大伾入河與河水鬬南泆為滎澤又云濟水又東逕滎澤北故滎水所都也京相璠曰滎澤在滎陽縣東南縣錄指云今滎澤縣西南十二里有滎陽故城漢縣也昔時澤在滎陽縣東今則在滎澤縣南矣鄭杜說是據此則東南北矣又云滎澤水既斷民謂其處為滎澤春秋衛侯及翟人戰于滎澤而居鼓公今按春秋時有二滎澤一宣公十二年楚潘黨逐晉魏錡及滎澤杜注在滎陽縣東一卽閔公二年戰于滎澤注此滎澤當在河北禹貢之滎當為宣十二年之滎澤若閔二年之

滎澤則有別蓋此時衛都河北傳下云敗諸河背濟則滎澤不得在河南鄭鄙蓋竝誤矣班云軼出滎陽北而鄭謂在縣東者胡氏渭云澤起縣北歷其東也其塞爲平地胡氏據後漢書明帝紀王景傳謂平帝之世河汴決壞滎澤在所漂諸縣中塡淤之久空竇盡窒地中伏流不能上涌滎澤之塞實由于此是也當西漢時禹澤依然在矣故志云軼出滎陽北地中然自滎澤以下禹迹之改自周已然周官職方豫州其川滎雒穆天子傳浮于滎水則周初滎澤已導爲川東與陶丘復出之濟相接故志于軼出滎陽下即繼之曰又東至琅槐入海也滎陽故縣今河南開封府滎澤縣西南十七里琅槐今山東青州府樂安縣東北一百十里過郡九謂河東河內河南陳留濟陰泰山濟南齊郡千乘也沛水自滎陽至琅槐歷陽武今縣屬懷慶府縣東南二十八里武封丘今封丘縣屬開封府平丘今封丘縣東定陶今縣屬曹州冤朐今曹州西南定陶今縣屬曹州西界安民亭今東平州西南汶水注之又歷須昌今東平州西北壽張今東平州西南乘氏今曹州東北濟陽今縣屬衛輝府臨邑今縣屬濟南府梁鄒今鄒平縣北臨濟今章丘縣西北利縣今博興縣東北至琅槐入海今自安民亭以西遺迹皆湮而安民亭以東章邱以西之大清河鄒平迤東至海之小清河則猶是古沛水之故瀆也

東出于陶丘北濟陰郡定陶陶丘在西南

述曰夏紀無于字志云定陶陶丘在西南而史集解引鄭注云地理志陶丘在濟陰定陶西北

者考水經禹貢山水澤地所在云陶丘在濟陰定陶縣之西南又濟水注亦云又東逕陶丘北地理志曰禹貢陶丘在定陶西南陶丘亭在南今本地理志無在南二字尚書所導河水自陶丘北謂此也據此則酈注北字蓋裴駰引誤尚書集注音疏尚書後案十七史商榷竝以南爲誤非也爾雅釋丘再成爲陶丘郭注今濟陰定陶城中有陶丘案定陶漢晉竝以爲郡治晉郡即漢郡景純說與漢志不合雖指謂其時郡徙西南包陶丘而爲城亦失之定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里陶丘墨子竹書紀年謂之釜丘在縣西南七里又東至于荷述曰荷當作菏今本夏紀亦誤作荷又東北會于汶又北東入于海述曰北東夏紀作東北當是傳寫僞倒撰異云蓋今文尚書也恐非道淮自桐柏東會于泗沂東入于海南陽郡平氏桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里述曰淮陵困學紀聞閻氏若璩箋漢書考證十七史商榷以爲當作淮浦是也故鄭注本作淮浦禹貢錐指及傅氏澤洪行水金鑑謂陵蓋陰字之誤殆非說文淮水出南陽平氏桐柏大復山東南入海郡國志南陽郡平氏桐柏大復山淮水出風俗通南陽平氏縣桐柏大復山在東南淮水所出也竝與志合桐柏大復山即禹貢之桐柏也一統志分桐柏大復爲二義疑沈氏彤尋淮源

記云桐柏山綿亙百里有紫霄翠微玉女臥龍蓮花諸名其道南最西一峯則曰胎簪水經所謂平氏縣胎簪山也有泉出其陰北流至平地分二道酈注所謂西流為澧東流為淮者也泉之旁有池方七尺許俗謂之淮井漢志桐柏大復山蓋統胎簪以東諸峯言之後人名最西一峯曰胎簪餘峯多別為之號而最東一支遂專大復之名矣按沈說是也傅氏集解云胎簪山即桐柏也後世又別名之耳禹貢導淮自桐柏不應桐柏非淮所出是宋儒已有此說自水經云淮水出胎簪山東北過桐柏山誤分胎簪桐柏為二而荊州記復以水經之胎簪為桐柏桐柏為大復觀注水意在傳合禹貢而不知胎簪即古桐柏大復山之一支也淮澧同源處今名分水嶺平氏故縣一統志以為在今河南南陽府桐柏縣西方輿紀要以為在縣西北四十里案據酈注云澧水西北流逕平氏縣故城東北則紀要是也水經又云淮水東過江夏平春縣北(平春今[illegible]信陽州西北[illegible])又東過新息縣南(新息今光州息縣[illegible])又東過期思縣北(期思今光州固始縣西北)又東過原鹿縣南([illegible])又東過廬江安豐縣東北([illegible])又東北至九江壽春縣西(壽春今鳳陽府壽州[illegible])又東過壽春縣北又東過當塗縣北(當塗今鳳陽府懷遠縣東南)又東過鍾離縣北([illegible]今鳳陽府東[illegible]北二十里)又東北至下邳淮陰縣西(淮[illegible]今淮安府[illegible]縣南五[illegible])又東過淮陰縣北又東至廣陵淮浦縣入于海([illegible]今淮安府安東縣西)此即漢志所云東南至淮浦入海者也漢志說文皆云淮水東南入海以地望測之其實東多而北少非東南也過郡四酈注以為當過南陽江夏汝南廬江

九江臨淮六郡四字疑誤三千商榷會箋以爲二千之譌皆是也今淮水自桐柏山東北流逕河南之信陽正陽羅山息縣光山光州固始諸州縣安徽之潁上霍邱壽州懷遠鳳陽五河諸州縣又東至盱眙縣北匯爲洪澤湖由湖東出歷江蘇之清河山陽安東三縣東北至雲梯關入海此本淮水故道自宋神宗十年河決澶州之曹村由梁山濼南北分流北派由北清河入海南派由南清河入淮尋復塞之北流金章宗明昌五年河決陽武復由梁山濼分爲二派及明孝宗弘治六年河決張秋劉大夏築大行隄北流遂絕而河乃獨注淮瀆矣自河淮合瀆淤塡日深恆爲民患潘季馴四起治河捌爲刷沙之法築隄障水逼淮注黃　國朝康熙戊寅更捌東清禦黃二壩時其啟閉黃大於淮則閉使勿通第由運河下注而已淮大於黃則藉清刷黃淮水兼得由故瀆入海是謂以水治水比年以來刷沙之法既不復行而值淮黃俱盛則上下壩笩亘浪拍天汪洋一片殊可傷已道光戊申開禮壩洩淮遂不復閉己酉六堡之役決黃入海洪澤巨浸淤墊益高東北一隅遂成平陸杞人之憂伊胡底哉

道渭自鳥鼠同穴隴西郡首陽鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里

述曰爾雅釋鳥鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵李巡注鵌鼵鳥鼠之名共處一穴天性然也郭璞注鼵如人家鼠而短尾鵌似鵽而小黃黑色穴入地三四尺

鼠在內鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中其注山海經同晉太康三年地記云鳥鼠山在隴西首陽縣西南鼠尾短形如家鼠入三四尺[illegible][illegible]攢鼠在內鳥在外爲牝牡觀[illegible]十丈五[illegible]亦與郭義合外如宋書吐谷渾傳洛陽伽藍記杜寶大業雜記元和郡縣志岳正類博稽甘肅鎮志雖小有不同其言鳥鼠同穴則無異義近歸有光震川文集跋程氏禹貢論謂都太僕穆親至其山見鳥鼠來同穴尤爲顯驗故某氏傳孔疏書古文訓尙書全解書纂言尙書句解並依爾雅古義以釋經胡氏士行尙書詳解同而禹貢論蔡傳獨不信斯說宜後儒之駁難也水經釋渭水云渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山而其記禹貢山水則云鳥鼠同穴山在首陽縣西南蓋謂鳥鼠郎鳥鼠同穴之媘文也說文渭水出隴西首陽渭首亭南谷東入河杜林說夏書以爲出鳥鼠山攷後漢書杜林傳林於西州得漆書古文尙書一卷出以示衛宏徐巡等宏巡益重之於是古文遂行杜林傳古文尙書而以爲出鳥鼠山明鳥鼠亦鳥鼠同穴之媘文也雖指云鳥鼠同穴四字爲一山之名上文從省曰鳥鼠此全舉四字蓋屬辭之體詳略各有所宜是也志云鳥鼠同穴山在首陽西南明鳥鼠同穴寶爲一山故淮南子墜形訓云渭出鳥鼠同穴郡國志云隴西郡首陽有鳥鼠同穴山渭水出春秋釋例渭出隴西狄道縣鳥鼠同穴山東至華陰縣入河三輔黃圖渭水出隴西首陽縣鳥鼠同穴山東北至華陰入河北史豆盧勣傳云鳥鼠山俗呼爲高武隴其下渭水所出通典鳥鼠

同穴山在今渭源縣渭水所出也今謂之青雀山或稱鳥鼠山或稱鳥鼠同穴山其義一也乃地說則曰鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北過同穴枝閒而鄭注復云鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也抑近傅會矣渭有兩源並在甘肅蘭州府渭源縣境正源出縣西南鳥鼠同穴山別源出縣西北南谷山分繞縣之南北至縣東合流爲渭水許君主南谷別源不若杜林主鳥鼠正源爲較確酈元渭水注亦以南谷水爲正源鳥鼠水爲別源且惑于地說之義而又誤以南谷爲同穴皆失之首陽故縣在今渭源縣東北船司空今陝西同州府華陰縣東北過郡四徐氏松西域傳補注謂隴西天水扶風京兆尹是也錐指云自長安以東古渭水之經流當行今渭水之北不知何代漸堙而遂以漕渠爲經流其自[illegible]城[illegible]以下則後魏時猶未改逮[illegible]雖[illegible]脉又不知何年漸堙而徙從[illegible]城之南與漕渠合而爲一據漢船司空城在今華陰縣東北五十里而隋唐之永豐倉在今縣東北三十五里則渭口亦移而南非昔之渭口矣

東會于酆 述曰酆夏紀作灃

又東至于涇 述曰至當作會夏紀作又東北至于涇至亦當作會古今文竝作會故枚書襲用之

又東過漆沮入于河 述曰夏紀無又字

道洛自熊耳 弘農郡上雒雒水出冢領山東北至鞏入河過郡二行千七十里熊耳山在東北

述曰洛當作雒郡國志京兆尹上雒侯國有冢領山雒水出故屬弘農春秋釋例雒出上雒縣冢領山東北經弘農至河南鞏縣入于河本漢志志云雒水出冢領山而下文又云熊耳獲與山在東北蓋冢領熊耳獲輿皆禹貢之熊耳漢代分而爲三耳淮南子墬形訓雒出熊耳高注熊耳山在京師上雒西北也尤與經恉合酈元注水經洛水云地理志曰洛出冢領山山海經曰讙舉之山雒水出焉[illegible]洛水又東與獲水合又東逕熊耳山禹貢所謂導洛自熊耳據鄭氏禹貢注謂凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流如酈所說與經文自字不合鄭氏注道山熊耳云地理志熊耳在盧氏東南禹貢山水澤地所在亦云熊耳山在弘農盧氏縣東不知道山之熊耳即道淯水之熊耳在盧氏西不與盧氏東熊耳相涉邵子辯熊耳謂昔禹別九州導洛自熊耳熊耳自有兩未審孰爲是東者近成周西者隔丹水書傳稱上洛斯言得之矣根據漢志校與經恉相合上雒故縣即今陝西商州治鞏今河南河南府鞏縣西南盧氏今陝州盧氏縣治過郡二謂弘農河南也

東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河述曰夏紀東北上無又字

九州逌同述曰逌夏紀作攸案上文陽鳥逌居灃水逌同紀皆作所用故訓字則此當亦然今作攸後人據協書改

四隩既宅述曰說文墺四方之土可定居者也杓侵从土奧聲垮古文墺漢志作奧者倉頡古文作垮凡壁古文假奧爲之許

篇云埏古文墺字見尚書妄也玉篇土部引夏書四墺與宅蓋本校書段氏玉裁援以為古文作墺之證非夏紀亦作奧今文與古文同也大傳壇四奧正作奧今本尚書作隩隩宅紀作居蓋故訓字 九山栞旅 述曰栞當作栞夏紀作栞栞古文栞今文校書作刊 九川滌原九澤既陂四海會同六府孔修 述曰夏紀孔作甚故訓字 庶土交正 述曰夏紀庶作眾故訓字 厎慎財賦 述曰夏紀厎作致故訓字 咸則三壤成賦中國 述曰國夏紀同校書作邦下同 錫土姓 述曰錫夏紀作賜 祗台德先不距朕行

五百里甸服百里賦內總 述曰夏紀內作納內古文納今文下同藝文志攷證以漢書內戛服列于古文是也尚書釋文納本又作內 二百里內銍三百里內戛服 述曰禮器莞簟之安而槀鞂之設鄭注穗去實曰鞂禹貢三百里納鞂服戛古文鞂今文戛紀本作鞂今作秸後人據校書改 四百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男國 述曰男夏紀作任男古文任今文困學紀聞云史記引禹貢二百里任國男任二字蓋通用翁氏元圻注云九經古義曰白虎通引書云侯甸任衛作國伯今酒誥作男白虎通又云南之言任也今文尚書皆以任為南大戴禮本命篇蔡邕獨斷皆曰男者任也案校書作男與古文合白虎通引書作

任蓋本今文撰異云志本作任或用古文尚書改之非也三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流東漸于海西被于流沙朔南臮述曰臮夏紀作曁按說文臮眾詞與也與亦及也與及之及為本義引信之則為及至之及臮魚之臮師古訓及謂與及之及湖南臮之臮師古訓及謂及至之及也夏紀作曁自是假借字如周詩上求不曁之例近儒江氏聲尚書集注音疏丁氏傳魯齊述得益以說文曁日頗見也之訓釋禹貢江謂南北當兩極之下日或不及故以日見為言所謂日見云者將斥日之當頂言之即則冬至限日極南當今為雷巴占地在古南交之南遠甚而夏至限日極北當今廳建之臺灣廣東之潮州廣州廣西之梧州潯州鎮安雲南之開化普洱諸府地于禹貢僅得荆梁二州南境耳將斥人之見日言之耶則嶺南北兩極之下半年為晝半年為夜其晝時亦未嘗不見日也則江說非也丁謂湖與南以日頗見為界兩極之下居人鮮少故朔南暨為聲教訖于四海之證驗頗偏僻也此處且不當頂人僅見其偏側耳丁欲證明四海之義故以南極之下為說其實北極下北海在今俄羅斯之北唐虞時不通中國而南海即在南交之南亦不得遠至南極下也且南交日正當頂何有日頗見之云則丁說亦非也

尚書小疏云朔南暨蓋蒙上二句之文謂朔及流沙南及海此義實視二家為勝鄭注南北不言所至容踰之謂朔踰幽都南踰南交正與沈義合

聲教訖于四海禹錫玄圭告厥成功

禹貢班義述卷下

番禺沈寶樞初校黃濤覆校

漢麋水入尙龍谿考附

漢書地理志牂柯郡西隨麋水西受徼外東至麊泠入尙龍谿今按尙龍谿卽富良江其上流爲瀾滄江安南國圖謂之盟一作點南君河麋水卽禮社江也西隨故縣在今雲南元江州東麊泠故縣當在今越南國興化府西舊說謂在太原府西非也尙龍谿源出今青海西南界格爾吉土司境格爾吉帀噶那山滇志之鹿石山曰格爾吉河東南流爲帀楚河又東南流屈而西南入前藏界又南至江卡爲瀾滄江又南入雲南界又東南至維西廳西南分出工江合東劍海水爲漾濞江又東南至雲州北漾濞江來入之自分出工江至此皆近世改流俗謂之沱江古無是也又東南至州東又南流至鎭沅廳西北又西南至孟班土司西又東南流爲九

龍江又東南至車里土司東北屈而南至孟龍土司東北又東南至孟崙土司東南入南掌國界又東南至把邊寨北鈕元南又東南流三百餘里入暹羅國界又東南至羅甸東北又東至車里北又東北屈而東南入越南國界為洮江明史安南列傳沐晟次洮江北岸大清一統志引舊志云洮水即富良江上流其北為宣化江南為沱江所謂三江者也顧氏祖禹方輿紀要同故古今圖書集成引明外史安南傳云東西二都恃宣江沲江富良江以為險又東至程瀾洞北皇清通考由蒙自經蓮花灘入程瀾洞循洮江源右岸其北岸則河陽隘皇清通考由河陽隘循洮江源左岸粵中見聞自河陽隘人循洮江右岸南岸則后隴也粵中見聞自蒙自縣人經蓮花灘以抵交趾之后隴又東至華貫北又東至歸化府北又東南至臨洮府西北又東過府北又東南至古多邦城西北明史安南傳於多邦隘城柵連九百餘里明外史沐晟次洮江北岸與多邦城對壘按明一統志安南國土產考蘇木一名多邦是此城取名于蘇木也尉嶽雲謹案元史地理志安南附錄天長府名

多壘鄉陳氏建行宮于此多壘卽多邦壘邦聲之轉

瀘水北來入之漢志瀘水東至麊泠入尙龍谿卽此劉掛雲謙案尙龍谿安南志略謂之撞龍尙撞音近

尙龍谿又東過興化府北又東過白鶴縣南爲白鶴江一名白鶴浦明史明外史安南傳並云李彬軍自雲南至白鶴

又東爲富良江元史安南列傳官兵縛排爲橋渡富良江明一統志　大清一統志並云富良江一名瀘江上接三帶州白鶴江下通利仁縣大黃江以達於海宋郭逵破蠻決里隘次富良江　皇淸通考交州獨倚富良江爲天險

南出一支爲三岐江舊志方輿紀要並云自興化一日至白鶴神廟三岐江

東南流至茳仁府西北爲大黃江元史安南郡縣附錄有大黃江路當卽以此得名按舊唐書地理志安南都督府東至朱鳶縣界小黃江口水路五百里然則大黃江者對小黃江言之也

尙龍谿又東過慈廉縣北又東至營山縣西北實爲浪泊後漢書馬援傳交阯女子徵側及女弟徵貳反璽書拜援伏波將軍軍至浪泊上

其東南卽交州府治是曰越南東都越南故名安南　本朝嘉慶七年改元史安南傳遂調兵渡江壁於安南城下卽此　皇淸通考安南國治距　京師萬有千一百六十五里

亦曰東京 魏氏源聖武記安南所都曰東京即唐交州都護治所陳氏倫炯海國聞見錄以交趾爲東京廣南爲西京 尙龍谿于治西北分爲二支一支南出爲玉球江 明一統志 大清一統志並云海潮江自阿魯江分流下通玉球江昔陳氏破占城軍處 東南至平陸縣北合洪江 舊志云潮洪江至快州方輿紀要同 又東南至其縣東會大黃江一支卽經流東過東都北爲來蘇江一曰蘇歷江 明一統志 大清一統志並云來蘇江舊名蘇歷江昔有人名蘇歷者問此故名永樂初更名來蘇 一曰阿魯江一曰阿勞江 舊唐書地理志安南都督府北至朱鳶州阿勞江口水路五百四十九里勞魯一聲之轉 又東爲鹹子關口 舊志方輿紀要並云經鹹子關以入圖書集成引明劉濬平定交南錄云再破鹹子關明史明外史安南傳並云卽出攻盤灘鹹子關扼三江府往來孔道遮交州近境按平定交南錄又云我若同軍交州西南兵於鹹水關卽鹹子關也顧氏炎武天下郡國利病書潮洪江至快州經獻子關以入獻鹹一聲之轉 一分爲二支一支南出爲洪江卽海潮江一名朱鳶江 元和郡縣圖志交州朱鳶縣朱鳶江去縣一里按唐朱鳶故縣在今交州府東南 東南至平陸縣北復

岐二一股一股西南會玉球江一股東至下洪府東北會平灘黃徑等江舊志方輿紀要竝云復經至靈縣過黃徑平灘等江郡國利病書云自白藤海口而入過黃徑平灘等江自安陽海口而入亦經黃徑平灘等江一支卽經流東流至上洪府北分爲二支一支東南流爲平灘江一支北流市橋江昌江合流北來入之舊志皇清通考方輿紀要竝云市橋江在安越縣境中昌江之南明史明外史安南傳云遂造浮橋於昌江以濟又云賊以昌江爲大軍往來要道舊志方輿紀要竝云一日至保祿縣半日渡昌江皇清通考云渡昌江凡三日至市橋江又屈而東南流爲黃徑江又東南過廣東府北又東南至府東南合平灘江黃平既合之後又分爲二支一支岐爲二股一股東流至塗山口入海舊志方輿紀要竝云又南至塗山海口皇淸通考云有白藤安陽塗山多漁諸海口一股東南流至多漁口入海舊志郡國利病書方輿紀要竝云南至多漁海口一支南流洪江西來入之卽上所云洪江會平灘黃徑等江者是又南流西

會大黃江又東南流屈而東由太平口入海宋史交阯列傳丁承正以船九艘卒三百人至太平軍來迎由海口入大海明史明外史安南傳追破景異太平海口獲其黨范必栗平定交南錄乘勝擊之于太平海口舊志云多漁商爲太平海口郡國利病書方輿紀要同歐羅巴人原譔海國圖志曰眉公河爲安南最鉅之河道發源雲南南經巴爾門而注之海魏氏源重輯本注云眉公河似指富良江其上游卽雲南之瀾滄江經安南入海海國圖志又曰緬甸北隅之瀰南河發源雲南歷暹羅之曼谷國都出海魏氏源云瀰南河當卽雲南之瀾滄江至暹羅土名黃河水極膏沃葉氏鍾進寄味山房雜記嘉慶十一二年閒大班喇弗探知安南東京有內訌親往孟甲剌約其兵舶直趨富良江海口皆卽此尙能溯入海之口矣攷水經葉榆河篇云益州葉榆河出其縣北界屈從縣東北流過不韋

縣酈注不韋縣北去葉榆六百餘里葉榆水不逕其縣東南出益州界入牂柯郡西隨縣北為西隨水劉嶽雲詳案明志名梨花江又東出進桑關過交趾卷泠縣北按此水卷泠在興化府西不在太原府西之確證分為五水絡交趾郡中至南界復合為三水東入海三岐江玉球江洪江平灘江黃徑江即水經所云分為五水絡交趾郡中者也一由塗山海口一由多漁海口一由太平海口即水經所云至南界復合為三水入海者也經先言分為五水後言合為三水而酈注于卷泠縣下即敘三水而道五水蓋道元身仕北魏交州水道非由目驗故未足為據耳經所云葉榆河即禮社江舊發源于雲南大理府浪穹縣東北東南流為洱海漢志謂之葉榆澤西南出為西洱河與西北徼外之可跋江合杜佑通典卷一百九十云吐番有可跋海去

赤嶺百里方圓七十里東南流入蠻與蠻西二河合流而東西二河即西洱河號爲漾濞水方輿紀要云漾備江源出西番境內可跋海又東南出會川爲瀘水焉可跋江西洱河合流之處在今大理府太和縣南境得從太和南東流過趙州南即通典所云合流而東號爲漾濞水者也通典又云又東南出會川爲瀘水當在今雲南縣北境瀘水又東南赤水河西北來入之又東南陽江西北來入之又東南至元江州東北即水經所云東南入牂柯郡西隨縣北爲西隨水者也漢志縱糜水于西隨下正與水經合又東南流至州東南即水經所云又東出進桑關者也進桑關在州東南又東南至納更土司東南入越南國空高部界又東過瑴巖州北又東至大蠻縣北屈而東南至文郎縣西宣化江西北來入之又東南屈

而西南至古多邦城西北流注尙龍谿此卽漢志所云𤄫水東至巷沇入尙龍谿者也水經以葉榆河當今富良江之源而不知瀾滄江實富良江之源爲漢志之尙龍谿禮社江則漢志之𤄫水也自可跋江上源絕流工江首受瀾滄東南由可跋江故瀆東合西洱河南入瀾滄江今亦曰漾濞江與古道異矣而不東注于是太和東南歷趙州至雲南縣東南之故道遂湮禮社江祇以赤水河賜江爲二源而水經之葉榆河其故道不可考矣

禹貢班義述成於道光庚戌不數年而河決銅瓦廂東北徙山大小淸河入海滄桑之變感慨係之歲壬子劉君珮卿得明一統圖交州山川郡縣備具於斯與海國圖志安南國合特南北異嚮耳嘗據南圖考漢糜水尙龍谿以班志水經證之若符會焉越南西都近爲法夷所據而劉君所藏圖已零落無存海國圖志續刊本安南圖復在刪薙之列吁可惜也說者謂瀾滄江卽梁州之黑水或又以富良江爲入南海之黑水而以耗征洲當三危之目蒙雖未敢據信然南交在唐虞時實隸版圖未必非禹跡所經爰錄是篇坿諸卷末以俟後賢訂正云光緖庚辰秋繻自跋